

Jugar y llevarse bien, la convergencia entre bibliotecas y archivos

El caso de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México

MAYRA MENA MUGICA^a Y MICAELA CHÁVEZ VILLA^b

^aBibliotecóloga académica, Biblioteca Daniel Cosío Villegas, El Colegio de México.

^bDirectora de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas, El Colegio de México.

Resumen

Se aborda el proceso de cambio de paradigma ocurrido en el campo de las Ciencias de la Información, en general, y en particular en la Archivística, para analizar las causas y características de la convergencia entre bibliotecas, archivos y museos bajo su influjo, ocurrida a partir de los años 2000, así como los cambios implicados en los objetivos y las funciones de las instituciones de información. Se presenta cómo se manifiesta este proceso en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México, con la creación del proyecto Fondos y Colecciones Especiales.

Palabras clave: paradigma postcustodial, convergencia entre bibliotecas y archivos, acceso.

Brincar e se dar bem, a convergência entre bibliotecas e arquivos: O caso da Biblioteca Daniel Cosío Villegas do Colegio de México

Resumo

Se estuda o processo de mudança de paradigma ocorrido no campo das Ciências da Informação a partir do ano 2000, assim como as mudanças relacionadas aos objetivos e funções das instituições de informação, no geral, e na Archivística em particular, para analisar as causas e características da convergência entre bibliotecas, arquivos e museos sob a sua influência. A manifestação do processo na Biblioteca Daniel Cosío Villegas do Colegio de México se apresenta com a criação do projeto Fundos e Coleções Especiais.

Palavras-chave: paradigma pós-custódia; convergência entre bibliotecas e arquivos; acesso.

DOI: <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2022.91.599>

Playing and Getting Along, the Convergence between Libraries and Archives: the Case of the Daniel Cosío Villegas Library of El Colegio de México

Abstract

In a general perspective, this article deals with the process of paradigm change in the information science field; in a particular perspective, it focuses on the archival science. This has the aim of analysing the causes and characteristics of the convergence between libraries, archives and museums under its influence, which occurred since the 2000s, as well as the implicated rearrangements in the objectives and functions of information institutions. It is presented how this process is manifested in the Daniel Cosío Villegas Library of El Colegio de México, with the creation of the Fondos y Colecciones Especiales project.

Keywords: post-custodial paradigm, convergence between libraries and archives, access.

Introducción

Un suceso ocurrido en 2004 impactó considerablemente el campo de la archivística: el parlamento de Canadá rubricó la Library and Archives of Canada Act, la cual creó una nueva institución del gobierno canadiense, la Library and Archives of Canada (LAC), y definió sus responsabilidades en la curaduría y la preservación de la historia de Canadá sin distinciones respecto a los recursos donde pudiera estar registrada, en beneficio de las generaciones presentes y futuras. Se trató del imperativo de una institución que sirviera de fuente de conocimiento perdurable y accesible para todos, que contribuyera al avance cultural, social y económico de una sociedad libre y democrática; la oportunidad de cooperación entre las comunidades profesionales involucradas en la adquisición, preservación y difusión del conocimiento, y que al mismo tiempo sirviera como memoria permanente del gobierno de Canadá y sus instituciones (Government of Canada, 2004).

Esta convergencia estuvo motivada esencialmente, según Doucet (2007), por la disminución de los recursos dedicados a las instituciones involucradas en la preservación de la memoria y por la revolución tecnológica que impactó de manera considerable en las misiones, objetivos y funciones de ambas instituciones canadienses, lo que desdibujó sus límites hasta el punto de que ya no eran justificables ni para los usuarios finales, ni para estas dos entidades.

Este artículo busca explorar la convergencia entre bibliotecas, archivos, museos y otras instituciones de información, ocurrida a partir de los años 2000, y mostrar la forma en que este proceso integrador está sucediendo en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México. El artículo aborda el cambio de paradigma en el campo de las ciencias de la información, en general, y en particular en la archivística, y analizará, bajo el influjo

de esta ruptura paradigmática las causas y características del proceso de convergencia en los objetivos y las funciones de las instituciones de información. Finalmente se abordará cómo se manifiesta este proceso actualmente en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México.

Cambio de paradigma en las ciencias de la información y la archivística

Un proceso transformador como el de la convergencia de las instituciones de información no debe dejar de examinar el grado de desarrollo de las disciplinas científicas involucradas en su quehacer, en el momento en que acontece dicho proceso. En tal sentido, se ha optado por los análisis que al respecto aporta Silva (2009), ya que su enfoque transdisciplinar sintoniza con el proceso de convergencia, de que tratamos, pues este autor defiende la idea de “...que las afinidades prácticas y teóricas entre Archivística, Bibliotecología y Documentación, hacen inevitable, y especialmente en la Era de la Información (...), una dinámica transdisciplinar que genera una metamorfosis disciplinaria, es decir, la realización de la Ciencia de la Información” (Silva, 2009, 48).

En tal sentido Silva (2009), a la luz de la noción de paradigma de Khun, afirma que la ocurrencia de este cambio paradigmático comienza en la segunda mitad del siglo XX. Este paradigma emergente, denominado por el autor como postcustodial, informacional y tecnocientífico, se caracteriza entre otros rasgos por dar prioridad máxima al acceso a la información, pues es justamente el acceso lo que en última instancia justifica y legitima tanto la custodia como la preservación.

Una articulación similar y congruente con la descrita por Silva, pero ubicada temporalmente a partir de las décadas de los 80 y 90 del siglo XX, se aprecia en el campo particular de la archivística que, si bien no se articula en torno a la idea de la integración disciplinaria, sí defiende la ocurrencia de un profundo cambio de paradigma que va a alentar a las instituciones archivísticas, especialmente a las del mundo anglosajón, hacia la aceptación de procesos de convergencia informativa y que ha sido denominado el paradigma postcustodial de la archivística.¹

La archivística postcustodial, puede describirse en sus rasgos generales como un enfrentamiento entre las posturas que defienden la posibilidad de mantener una variante cercana al modelo de custodia físico y legal tradicional (Thibodeau, 1991), y las que ven la necesidad de buscar alternativas al modelo tradicional, a partir de una custodia distribuida entre los propios creadores de los documentos electrónicos, en sus sistemas activos, y las instituciones archivísticas.

Para los propósitos de este artículo, es importante considerar otro de los rasgos de dicho paradigma que quizás ha sido menos explorado y que Menne-Harris (2001) define como el ejemplo del acceso y que puede expresarse desde la dicotomía custodia/acceso.

En tal sentido, resulta esencial mencionar algunos rasgos de la archivística como son la sobrevaloración de las actividades de custodia, resguardo y conservación de los documentos; el acceso y los servicios se orientan a la función de preservación de la cultura erudita, en especial de la investigación académica; y los archivos históricos, como su objeto por excelencia, que cumplen funciones de preservación del patrimonio documental y de memoria, pues los documentos son entendidos como fuentes para la investigación que legitiman el Estado-nación de ideología nacionalista (Silva, Ribeiro, Ramos y Real, 1998).

Estas características pueden explicar la escasa atención prestada, durante buena parte de este periodo, a los temas relacionados con la descripción de los documentos, elemento primordial o punto de partida para garantizar su acceso y uso. Así se puede analizar la observación de Bonal (2000) sobre la escasa articulación del concepto de análisis documental en la literatura archivística, por lo que se va a asociar la descripción, hasta bien entrado el siglo XXI, casi exclusivamente con la actividad de crear instrumentos de descripción. En plena consonancia con esta idea, resulta representativa la muy tardía aparición, en los años 2000, de las normas internacionales de descripción archivística y en consecuencia la asunción de temas ampliamente tratados por otras disciplinas informativas, como es el caso del control de autoridades.

En el ámbito latinoamericano resulta revelador el hallazgo de Suárez (2017): constatar que 22% de los archivos nacionales no ofrecían acceso a sus fondos y colecciones en ambiente web y, si bien 78% tenía algún tipo de facilidades para el acceso, ello no significaba que contaran con verdaderos sistemas de recuperación de la información.

Otro aspecto que ayuda a identificar los rasgos de la sobrevaloración de la custodia en detrimento del acceso en el periodo custodial, son los escasos abordajes de los problemas relacionados con los usuarios y los servicios en la literatura archivística, particularmente en la de habla hispana.

Frente a esta realidad, un rasgo que caracteriza el proceso de cambio de paradigma es una crítica a la sobrevaloración de la custodia y, consecuentemente, la emergencia de puntos de vista que defienden el acceso a la información como un elemento esencial de la archivística. Menne-Harris (2001) lo define como el paradigma del acceso y afirma que los archivos del nuevo paradigma centran su atención en su capacidad de proporcionar acceso a cualquier información que pueda ser hallada sobre el pasado, el pasado muy reciente e incluso sobre el presente, por lo que “...Cualquier función archivística se puede concebir en una nueva forma (...), solo si se le subordina al propósito de hacer disponible lo almacenado” (2001, 59).

Resultan también muy ilustrativas de este cambio de enfoque las ideas de Cook (2013) respecto a la ocurrencia de un proceso de diversificación de los usuarios, tanto como consumidores como productores de información, y el papel de los archivos para facilitar el acceso a las más disímiles comunidades y para asesorar en el tratamiento de sus fondos y colecciones. Cook

afirma que “...algunas importantes voces archivísticas están apelando a los archiveros para que dejen sus mantras, de expertos, de control, de poder y que, en su lugar, compartan el archivar con las comunidades, tanto las comunidades reales de nuestras ciudades y campos como las comunidades virtuales unidas por los medios sociales en el ciberespacio” (2013, 113).

En consonancia, con este enfoque centrado en el acceso aparece en el ámbito de la archivística el término archivos 2.0, los que Franco y Pérez (2014) definen como un paradigma basado en una filosofía que privilegia al usuario y promueve un espíritu de intercambio que fomenta la comunicación, el diálogo e incluso la colaboración de éstos en los procesos técnicos.

Como se puede observar, estas ideas coinciden totalmente con el rasgo ya apuntado por Silva (1999, 50) cuando afirmaba que “...solo el acceso público justifica y legitima la custodia y preservación”.

Convergencia entre bibliotecas, archivos y museos

El proceso de convergencia entre bibliotecas, archivos y museos (LAM o BAM) data de los años 2000, sin embargo, es importante señalar que no es un proceso nuevo, al punto de que ha recibido la denominación de reconvergencia (Given y McTavish, 2010; Kirchhoff, Schweibenz y Sieglerschmidt, 2008; Paulus, 2011; Lineares y Mena, 2015). Estos autores señalan que es posible identificar con claridad antecedentes de integración entre los roles y las funciones de bibliotecas, archivos y museos, incluso con anterioridad al siglo XX. Kirchhoff, Schweibenz y Sieglerschmidt (2008) afirman que la convergencia actual se remonta a la tradición de la llamada documentación europea, cuya expresión más alta fue el Tratado de Documentación que Paul Otlet, el intelectual belga que defendió la idea de que las representaciones de información de archivos, bibliotecas y museos debían ser compiladas, ordenadas, categorizadas y clasificadas en un mismo lugar donde serían tratadas todas las formas de registro de la información.

Desde principios de los años 2000 se comenzó a observar un gran interés en los procesos de convergencia entre LAM. Marcum (2014) traza un recorrido entre 2003 y 2008, donde se suceden continuas acciones que favorecen los análisis sobre el tema en congresos, conferencias, simposios, publicaciones y proyectos de cooperación entre bibliotecas, archivos y museos de todo el mundo. Estos proyectos de colaboración, según IFLA (2008), se dieron en diferentes modalidades como programas concretos de colaboración, asociación entre entidades para crear recursos digitales y el uso conjunto de instalaciones. Entre los proyectos más conocidos destacan Library and Archives of Canada; el proyecto Europeana, portal que ofrece acceso a las más diversas colecciones patrimoniales europeas; el proyecto BAM, el portal de bibliotecas, archivos y museos de Alemania, así como el portal de colecciones universitarias Universeum, también en Alemania.

Una revisión de la bibliografía especializada nos permitió constatar que el tema ha sido ampliamente tratado y que se ha abordado desde diferentes perspectivas, como el análisis desde el ámbito teórico-epistemológico (Robinson, 2014; Willey, 2017; Vårheim, Skare y Lenstra, 2019); los procesos y herramientas necesarios para la gestión y preservación de colecciones integradas (Jörn Sieglerschmidt, n.d.; Bak y Armstrong, 2008); los problemas

derivados de la formación (Trant, 2009); la preservación digital (Térmens, 2009; Fagundes, Flores, Dalla Nora, Machado dos Santos, 2014); el cambio institucional (Vårheim, Skare y Lenstra, 2019) y a través de casos de estudios (Doucet, 2007; Bak y Armstrong, 2008; Kirchhoff, Schweibenz y Sieglerschmidt, 2008; M. Given y McTavish, 2010; Paulus, 2011).

La nueva convergencia o convergencia digital, como también se le denomina, es definida esencialmente como un proceso que, en palabras de Robinson (2014), tiene como objetivo facilitar el acceso a las colecciones culturales y patrimoniales a través de la fusión de bibliotecas, archivos y museos, tanto en sus instalaciones físicas como en la creación de vías digitales conjuntas para un acceso sin precedentes a la información y al conocimiento.

Amén de que el rasgo del acceso se haya considerado esencial en la convergencia, se han definido otros como las bondades de financiación conjunta de unidades de información por parte de las entidades gubernamentales y patrocinadoras, y la pérdida de la materialidad de las colecciones derivada de las facilidades aportadas por las tecnologías, que desdibuja las líneas divisorias entre bibliotecas, archivos y museos, en especial para los usuarios.

Otro rasgo característico de la convergencia es la idea de la emergencia de un nuevo tipo de institución. Para Demsey (2000), esta es una “institución de memoria” que conecta sus colecciones en redes de conocimiento, que crea servicios en esas mismas redes con sustitutos digitales de colecciones en entornos interactivos y que enfoca sus valores curatoriales tradicionales hacia la solución de los desafíos de modificación y crecimiento constante de los recursos digitales, al enfrentarlos desde prácticas relevantes que garanticen su gestión, uso y preservación para el largo plazo.

Como se puede observar, el principio de ofrecer acceso a la información y al conocimiento articula toda la idea de la convergencia entre bibliotecas, archivos y museos en la era digital y las posiciona como nuevas instituciones postcustodiales cuyas funciones van mucho más allá de la custodia de objetos físicos. En palabras de Given y McTavish (2010, 9), estas nuevas instituciones de información “no se enfocan exclusivamente en la acumulación y clasificación de objetos, sino que sirven a un público más amplio haciendo que la información esté más disponible”.

Existen importantes retos para que esta convergencia pueda considerarse exitosa e innovadora. Doucet (2007, 66) pone en el centro de los desafíos los recursos humanos pues, como afirma en la frase que sirve al título de este artículo:

Si se arroja a bibliotecarios, archiveros y profesionales de museos a una sala y les dices que se lleven y jueguen bien, no lo harán. Ellos deben hacer sus propios movimientos hacia la convergencia (...) Sin embargo, durante este proceso, deben dirigirse a centrarse en las habilidades clave que serán necesarias para avanzar y dejar de lado prácticas irrelevantes y modelos de negocio obsoletos.

Otro de los retos al que se refiere la mayoría de los autores, es el derivado del hecho de que las colecciones de bibliotecas, archivos y museos se han creado y gestionado a partir de diferentes esquemas de metadatos y

normas de preservación, en muy diferentes espacios de almacenamiento y a las que se accede también a través de diferentes canales.

Las buenas prácticas derivadas de procesos de convergencia proponen que la forma más conveniente de enfrentar estos retos es la creación de portales conjuntos donde converjan todas las colecciones, en los que la navegación se realice mediante registros de autoridad que permitan controlar los vocabularios en espacios semánticos complejos como la navegación por facetas y mapas temáticos, lo que mejora la recuperación de la información pues permite el reconocimiento de nombres propios, así como la expansión del espacio semántico de un término buscado con la inclusión de sinónimos.

Por otra parte, Sieglerschmidt (n.d.) propone usar ontologías para el problema de la diversidad de esquemas de metadatos. Este autor argumenta que esto ayudaría a superar las estructuras rígidas, poco flexibles y jerárquicas de los esquemas de metadatos —que no permiten la gestión de información de estructuras complejas como las que se presentan con la integración de los diferentes sistemas y bases de datos, pues los acercamientos ontológicos, al ser muy flexibles en la adaptación a nuevos requisitos, pueden modelar estructuras enormemente complejas sin producir confusión.

El caso de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México

El origen de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México (BDCV) se remonta a la Casa de España en México, institución que acumuló el germen bibliográfico de lo que es hoy la biblioteca.

Por la riqueza de sus colecciones, la calidad de sus procesos técnicos y la oferta de servicios especializados, actualmente la Biblioteca es líder en México y en América Latina, en particular a través del uso de las TIC. La Biblioteca, con un acervo de más de 625,000 títulos de libros y folletos, y aproximadamente 770,000 volúmenes, posee una de las más importantes colecciones latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades.

El proceso de convergencia entre biblioteca y archivo en la BDCV se ha articulado alrededor del concepto de ecosistema digital. Para su definición, la BDCV se ha auxiliado de los siguientes puntos de vista:

Un ecosistema digital es la articulación dinámica y sinérgica de comunidades digitales que consiste en la interconexión, interrelación e interdependencia de los recursos digitales y un ambiente que interactúa recíprocamente como una unidad funcional que se une a través de infraestructuras tecnológica y flujos de información (Hadzic, Chang y Dillon, 2007, citado en Cárdenas, Suárez y Guerrero, 2014, 9).

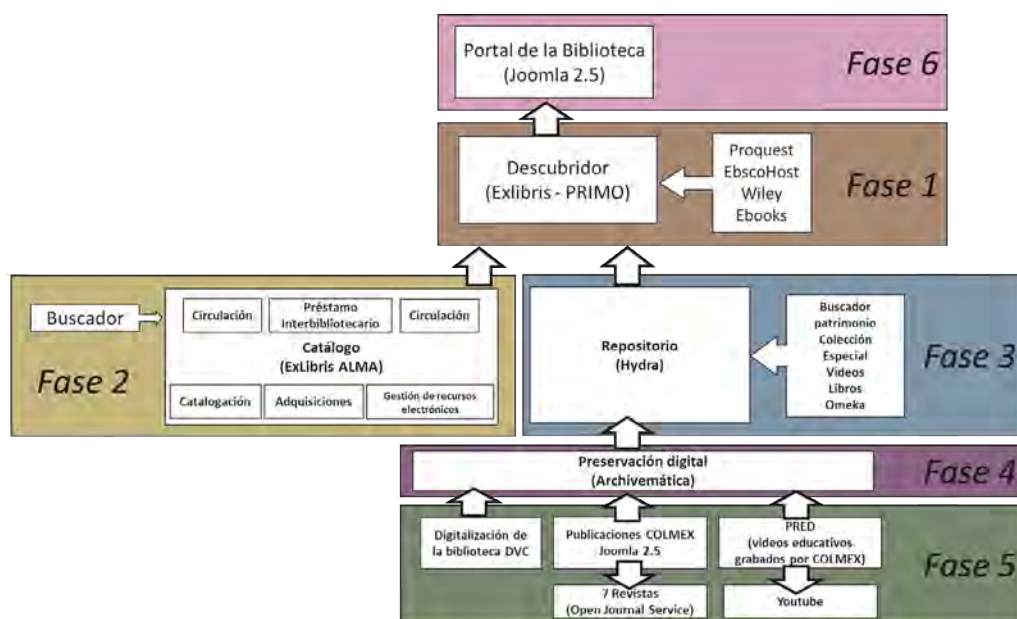
Por otra parte, Pandey y Pattnaik, 2015, citados en González (2021), abordan el concepto desde la idea del ecosistema académico o de investigación en el que aparecen factores como los procesos de investigación y financiación, entre otros, que se articulan estrechamente con los procesos académicos. Así, un ecosistema académico universitario es entendido también como “la comunidad de investigadores que interactúan unos con

otros, su ambiente y otros actores interesados en sus respectivas áreas de investigación de tal modo que el conocimiento es transferido entre ellos y emergen procesos a nivel de sistema”.

Con el propósito de aplicar estos enfoques, en 2013 se inició el proyecto de desarrollo de un repositorio de la producción académica para El Colegio de México, el cual reveló la falta de estructuración lógica de los sistemas y políticas específicas para el caso de objetos digitales y sus servicios –en lo relativo a su preservación, acceso y gestión–, así como falta de claridad en la manera en que se agregaban los objetos, colecciones y servicios digitales. En consecuencia, el proyecto se propuso definir la arquitectura tecnológica para la distribución de los sistemas digitales, de tal forma que se lograra una lógica de distribución optimizada sustentable y que respondiera a las necesidades de información actuales y futuras de los usuarios.

De este proyecto (2016) se derivó el primer esquema del ecosistema digital de la siguiente manera:

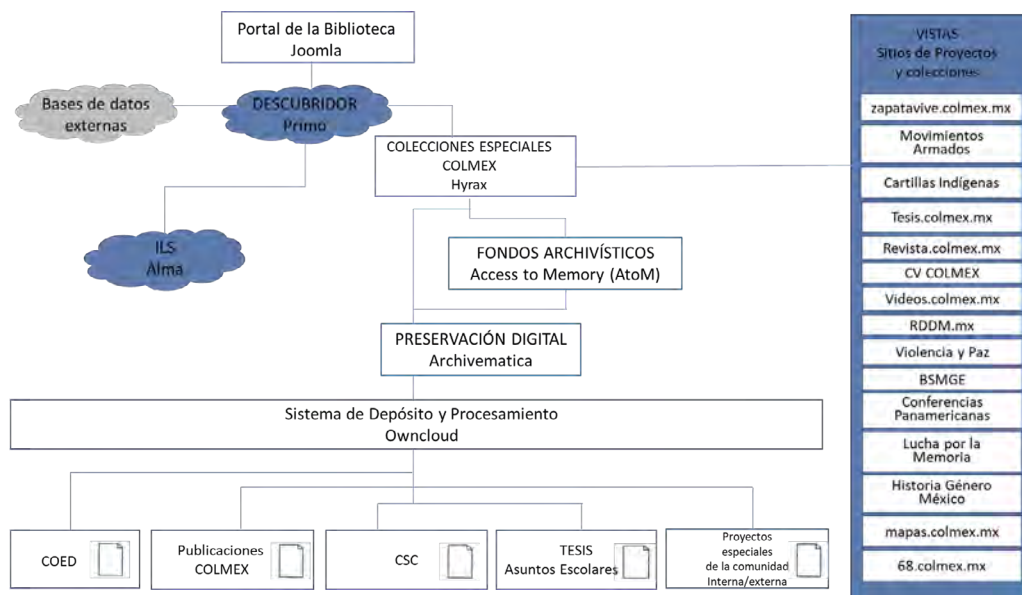
Figura 1



Fuente: Biblioteca Daniel Cosío Villegas, El Colegio de México, “Reporte sobre el entorno digital para el repositorio”, elaborado por Alberto Martínez, coordinador de Innovación Digital de la BDCV, 2016.

En 2018, la Coordinación de Innovación Digital (CID) presentó el siguiente esquema a partir del cual se ha venido trabajando:

Figura 2



Fuente: Biblioteca Daniel Cosío Villegas, “Las iniciativas digitales de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas”, México, 2019.

El ecosistema se propuso integrarse en el ciclo completo de la investigación académica a través de las siguientes acciones:

- Permitir a los investigadores proponer y planear investigaciones utilizando métodos y herramientas digitales.
- Dejar que la comunidad académica colabore en el desarrollo del ecosistema a partir de la anotación y el autodepósito de recursos, entre otras acciones.
- Crear espacios digitales para recolectar, organizar, describir y analizar fuentes de información para crear y publicar productos digitales de investigación.
- Analizar y elaborar reportes de las actividades de investigación de la planta académica de uso del repositorio.
- Permitir la reutilización de datos y fuentes para generar nuevo conocimiento.

Con estos propósitos, el ecosistema digital de información académica de El Colegio de México integra recursos bibliográficos, archivísticos, documentos textuales, sonoros, visuales y audiovisuales, organizados, en los sistemas ALMA, ATOM y HYRAX, del modo que se aborda a continuación.

El sistema de gestión de procesos y servicios ALMA incluye:

- Registros bibliográficos y analíticos que dan acceso a libros y revistas impresas y materiales audiovisuales, entre los que se incluyen las publicaciones de El Colegio de México. Se incluyen registros de objetos digitales generados a partir de obras impresas o producidos originalmente en formato digital por la institución.

- Los procesos de descripción y acceso se llevan a cabo de acuerdo con las normas, políticas y procedimientos establecidos en el Manual de organización de la información elaborado por la Coordinación de Organización de la Información (COI).
- El almacenamiento de los registros y objetos digitales se realiza en el propio sistema ALMA.
- Los registros se transfieren al sistema HYRAX para crear colecciones, a partir de plantillas definidas por la COI, en acuerdo con la Coordinación de Innovación Digital (CID).

El sistema que se utiliza para la gestión de recursos archivísticos es Access to Memory (ATOM), el cual incluye:

- Fondos y colecciones documentales útiles para la investigación, integrados dentro de El Colegio de México ya sea por miembros de su comunidad o por la propia institución.
- Fondos y colecciones provenientes de personas, instituciones u organizaciones que, mediante convenios, se entregan a El Colegio de México.
- El proceso de descripción documental se realiza de acuerdo con las normas, políticas y procedimientos establecidos en el Manual para el proceso de fondos y colecciones archivísticas.
- Los objetos digitales se almacenan en HYRAX y se vinculan desde ATOM, utilizando una conversión de metadatos archivístico a los del sistema HYRAX.

En el sistema HYRAX se conjuntan todos los registros y objetos digitales procesados tanto por la COI, en el sistema ALMA, como por el proyecto de Fondos y Colecciones Especiales, en el sistema ATOM.

El sistema integra metadatos orientados hacia el acceso público, los que se articulan con los de ALMA y ATOM. Cuando el sistema HYRAX se integre a PRIMO, el descubridor e integrador de contenidos del ecosistema, deberá evitarse la duplicación de registros correspondientes a una misma manifestación y formato (impreso y digital), ya que uno de los propósitos del ecosistema es evitar la duplicidad, por lo que se considera que la convergencia y la integración deberá ir más allá.

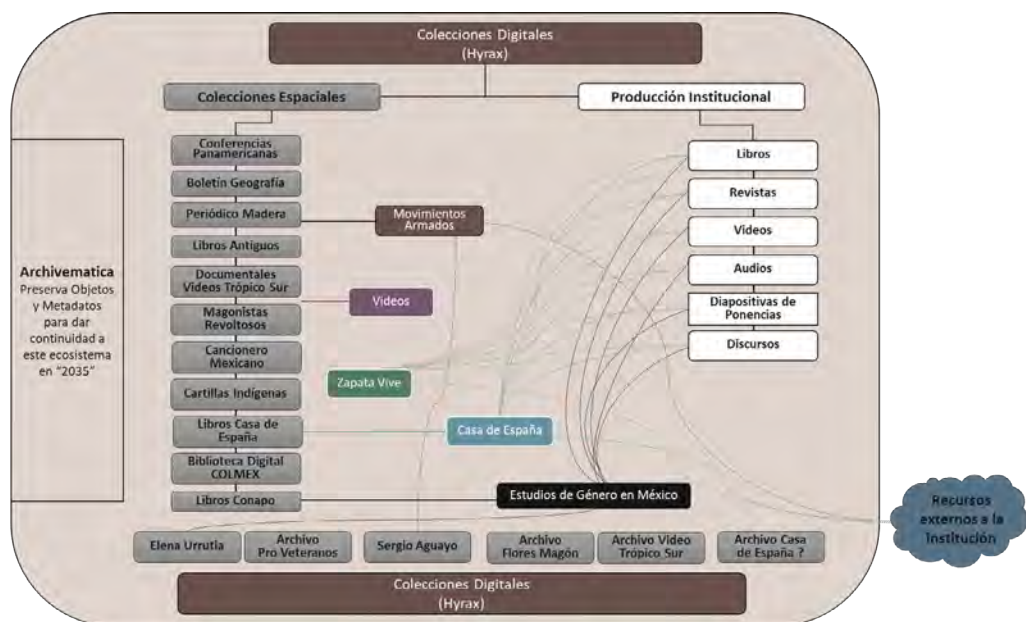
El sistema HYRAX tiene herramientas muy útiles para las necesidades de los usuarios y en particular para el descubrimiento y la investigación. Se crearon interfases (vistas) que garantizan un recurso de información útil para distintos usos que puede ser integrado en colecciones temáticas o por tipo de objeto.

Una de estas colecciones es el Repositorio institucional, el cual incluye los registros y objetos de los recursos de información y datos producidos por los miembros de la comunidad académica de El Colegio, lo que fue gestionado por las unidades de apoyo: Biblioteca, Publicaciones, Educación Digital y Servicios de Cómputo y procesado por la COI.

En el Open Journals System (OJS) se procesan los registros correspondientes a nueve revistas publicadas por El Colegio de México, que son mantenidos por los directores y editores de cada una de las revistas bajo la gestión de la Coordinación de Servicios de Cómputo y la empresa ESCIRE.² La COI analiza los artículos en ALMA y vincula los objetos digitales desde OJS para garantizar el acceso a los textos completos.

Como ya se apuntó, el integrador de contenidos PRIMO facilita el acceso integral a los recursos contenidos en ALMA y más adelante integrarán los de HYRAX. La forma en que se espera que los recursos se integren y visualicen puede apreciarse en la siguiente figura:

Figura 3



Fuente: Alberto Martínez, "From digital Repositories to digital Ecosystems", participación en el webinar *Emerging Trends in Library Automation*, Gandhinagar, India 4th October, 2021.

Otro de los componentes esenciales del ecosistema de la BDCV es la preservación digital, ya que ésta es la responsable de asegurar en el largo plazo el acceso abierto y la preservación de los recursos de información que apoyan las funciones de docencia e investigación de El Colegio de México. Para cumplir con esa responsabilidad, la CID identificó la necesidad de llevar a cabo un programa integral y distribuido de preservación digital.

Para la concreción del proceso de preservación se eligió el sistema archivemática, que ofrece un conjunto de herramientas de software libre para el procesamiento de objetos digitales de acuerdo con Open Archival Information System (ISO-OAIS). Este sistema facilita monitorear y controlar microservicios de ingesta y preservación. Asimismo, archivemática utiliza estándares como METS, PREMIS, Dublin Core, BagIt (especificación Library of Congress), entre otros estándares reconocidos internacionalmente, con el objetivo de generar paquetes fiables de AIPS (Archival Information Package), grabados en su sistema de almacenamiento.

Todo el proceso de preservación de los recursos de información de la biblioteca se realiza bajo las normas, políticas y procedimientos establecidos en el Manual para la preservación digital elaborado por la CID. En el caso de los archivos digitales producidos en las unidades de apoyo de El Colegio –la Dirección de Publicaciones (DP), la Coordinación de Educación Digital (COED), la Coordinación de Servicios de Cómputo (CSC), las publicaciones y los recursos que la BDCV posee–, la presidencia de El Colegio aprobó el Programa Institucional de Preservación Digital para garantizar un único flujo que preserve y dé acceso a la producción académica de la institución y así integrar los recursos a nuestro alcance.

El proyecto Fondos y Colecciones Especiales

Desde 2019, la Biblioteca desarrolla el proyecto Fondos y Colecciones Especiales (FCE) para promover la organización, difusión, acceso y preservación de los documentos archivísticos útiles para la investigación, que constituyen el patrimonio documental de El Colegio de México, para lo cual promueve la aplicación de buenas prácticas nacionales e internacionales y el uso de las TIC, de modo que se visibilice y se garantice el ejercicio del derecho a la verdad y a la memoria histórica, institucional y social, así como el desarrollo del aprendizaje y el conocimiento.

El desarrollo del proyecto permitirá la visualización, el descubrimiento y el acceso a un número importante de fondos y colecciones patrimoniales, gestionadas hasta el momento por el archivo institucional de El Colegio, que cuentan con una escasa difusión como consecuencia del uso de sistemas tradicionales de búsqueda y recuperación de la información.

El proyecto se ha diseñado en completa coherencia con los propósitos de convergencia entre los procesos de gestión bibliográficos y archivísticos, estructurados en el ecosistema digital de la BDCV. El FCE se enfoca en los siguientes principios:

- Integración de los procesos de organización, gestión, preservación y difusión archivísticos a la forma de trabajo de la BDCV, de manera armónica y bajo un enfoque interdisciplinario, a fin de que se aprovechen los recursos humanos, materiales y tecnológicos.
- Manejar el modelo postcustodial de gestión, centrado en el acceso y en el compromiso de servicio a las comunidades a las que se sirve.
- Difundir el carácter esencial de los archivos en el aseguramiento de la rendición de cuentas, la transparencia, la democracia, la protección de los derechos de los ciudadanos, así como en la conservación de la memoria individual y colectiva.
- Integrar al acervo de la Biblioteca los fondos y colecciones especiales tanto en respaldos físicos como digitales, con énfasis en los resultantes de los procesos de investigación, así como en las de importancia estratégica para el desarrollo y las necesidades de enseñanza, aprendizaje e investigación.
- Asumir el enfoque pluridimensional basado en la representación de relaciones como las que propone el *Records in Contexts. A conceptual model for archival description*, y su desarrollo ontológico, a fin de asegurar la integridad de la evidencia que proporcionan los documentos.
- Desarrollar estrategias particulares para garantizar el acceso, el descubrimiento y la difusión de los fondos y colecciones.

Para el cumplimiento de estos principios y para la integración convergente de FCE en el ecosistema de la BDCV se ha optado, como se explicó arriba, por el sistema ATOM, el cual fue desarrollado originalmente por el Consejo Internacional de Archivos (ICA) y la empresa ArteFactual Systems, en colaboración con la National School for Archivists de Holanda y con el apoyo financiero de la UNESCO. La participación del ICA favoreció una de las principales ventajas del sistema, el alto grado de normalización de la descripción archivística, al facilitar las plantillas necesarias para el

uso automatizado de las normas internacionales ISAD (G), ISAAR (CPF), ISDF, e ISDIAH. Al mismo tiempo, ATOM permite el trabajo con otras plantillas –RAD, DACS, DUBLIN CORE, MODS–, lo que facilita la convergencia y el intercambio de información con otros sistemas. Esto se refuerza con los múltiples métodos automatizados para la importación y exportación de datos como el intercambio de objetos digitales, la importación de ficheros XML y CSV, la importación y exportación de términos con SKOS, así como el uso de Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH) como mecanismo de interoperabilidad entre repositorios para el intercambio de metadatos descriptivos, ya sea utilizando Dublin CORE, XML o EAD 2002 XML.

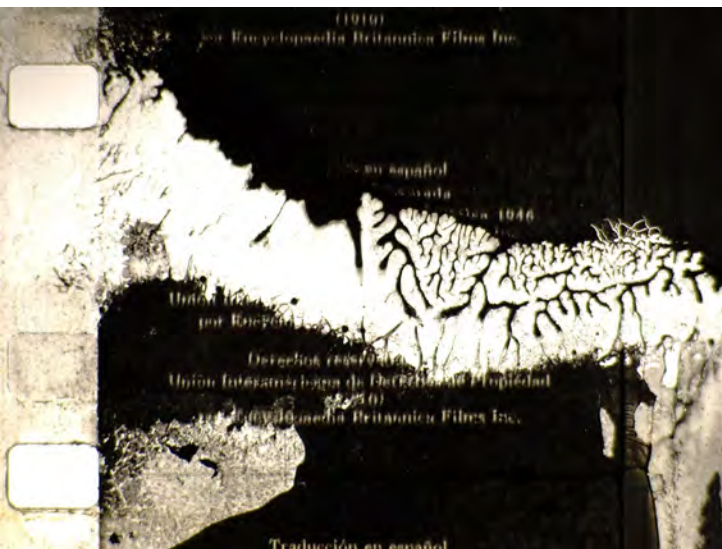
Por otra parte, el hecho de que el sistema se haya desarrollado con herramientas de software libre, de código abierto (Apache, MYSQL, PHP, SYMFONY), resulta muy conveniente para bibliotecas y archivos de bajos recursos económicos.

Como su nombre lo indica, el sistema tiene como objetivo supremo facilitar el acceso a fondos y colecciones archivísticas para permitir que toda la interacción de los usuarios que crean, visualizan, investigan, actualizan o eliminan se realice en ambiente web, al mismo tiempo que ofrece un poderoso sistema de búsqueda y recuperación de información a través

de Elasticsearch, un servidor de búsqueda distribuido basado en Apache Lucene, que actúa como motor de búsqueda y análisis de la aplicación.

Un aspecto importante que condujo también a la elección de ATOM fue permitir la integración coherente tanto con el programa de preservación digital de El Colegio como con el sistema elegido para su ejecución, archivematica. Ya que ATOM utiliza para la gestión de derechos el Preservation Metadata: Implementation Strategies v2.2 (PREMIS), el mismo estándar internacional de metadatos para la preservación a largo plazo de objetos digitales que utiliza archivematica y que asegura la usabilidad y la comprensión en el largo plazo.

FCE trabaja en este momento en los procesos de organización y representación de cinco fondos y colecciones tanto digitalizadas como nacidas digitales. Se han probado las dos opciones de entrada de datos al sistema ATOM pues tres de estos fondos se han descrito dentro del sistema y otros dos se han importado a través del uso de ficheros de intercambio CSV, con muy buenos resultados. Asimismo, se ha trabajado en conjunto con la COI y el equipo de preservación digital de la Biblioteca, en una plantilla de intercambio de metadatos para la visualización de las descripciones archivísticas



en el sistema HYRAX. Esto ha hecho posible concretar la integración de ATOM en el ecosistema digital de la BDCV.

El proceso descriptivo ha aprovechado las facilidades de ATOM para la representación de relaciones, en particular las que enlazan las descripciones con entidades no documentales como las funciones, los lugares, las materias y los agentes, así como las relaciones entre estas últimas. Ello ha permitido ir mucho más allá de las relaciones jerárquicas de ISAD (G), y al mismo tiempo permitirá transitar hacia el modelo emergente de descripción basado en *Records in contexts. A conceptual model for archival description* (RIC-CM), y su desarrollo ontológico *Records in contexts. Ontology* (RIC-O), con la consecuente ventaja para la futura armonización con los esquemas de metadatos bibliográficos de la BDCV.

Conclusiones

El proceso de convergencia que ocurre en las primeras décadas del siglo XX entre bibliotecas, archivos y museos debe entenderse en total articulación con la emergencia de un paradigma postcustodial en el campo de las ciencias de la información, en general, y en la archivística en particular. Su desarrollo se comprende en toda su magnitud si se analiza como expresión de algunos de los rasgos característicos del paradigma postcustodial, ya sea como parte de la tendencia hacia una dinámica transdisciplinaria como en el aspecto de supeditar la custodia y la preservación al objetivo supremo de facilitar el acceso a la información, lo que afecta todos los procesos de gestión y modifica considerablemente las funciones tradicionales de bibliotecas y archivos y, en consecuencia, el tipo de usuarios a los que sirven. Debe considerarse que este proceso de convergencia contribuye, con su enfoque centrado en el acceso a la información, a la conformación de esos mismos rasgos postcustodiales.

Esta convergencia, que no es nueva en el campo de las instituciones de información, se caracteriza por el surgimiento de las llamadas instituciones de memoria, o de conocimiento, que fusionan las funciones de bibliotecas, archivos y museos, así como sus propias instalaciones físicas e infraestructuras tecnológicas con propósitos de ofrecer acceso a las colecciones culturales de valor patrimonial con un claro enfoque centrado en el acceso al conocimiento.

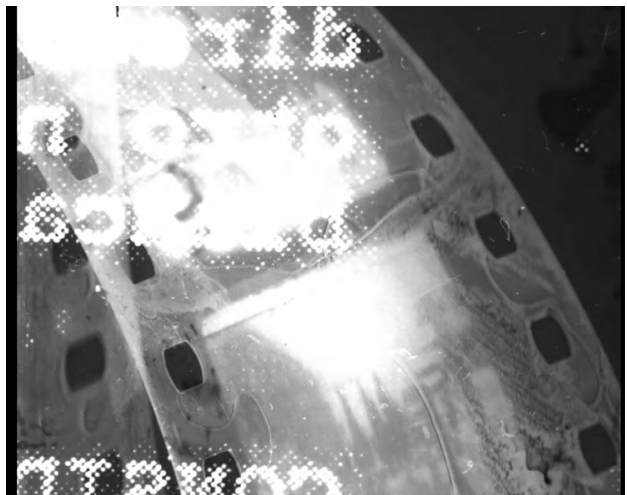
La BDCV de El Colegio de México ha optado por asumir un proceso de convergencia al integrar a sus procesos los del proyecto FCE, con el propósito de facilitar el acceso, el descubrimiento y la difusión de los fondos y colecciones archivísticos. Es el motivo de que asumiera un enfoque de ecosistema digital que articula la dinámica y la interconexión, interrelación e interdependencia de todos sus recursos digitales, lo que la convierte

en un centro de recursos de información que aprovecha su infraestructura tecnológica y sus flujos de información. Sus sistemas de gestión ALMA, ATOM, HYRAX, archivematica, entre otros, se integran de forma armónica para garantizar el acceso a una significativa variedad de recursos.

EL proyecto FCE optó por el sistema ATOM, dadas sus facilidades para la descripción de información archivística con un alto grado de normalización, las posibilidades que ofrece para el intercambio de datos y metadatos con los otros sistemas de la biblioteca y su estadio de desarrollo cercano a los emergentes modelos conceptuales y ontológicos que permitirán una mayor articulación e intercambio de esquemas de metadatos y, consecuentemente, de recuperación de la información en el ecosistema digital de la BDCV de El Colegio de México.

Notas

1. Para un análisis detallado de los estadios paradigmáticos en el campo de la archivística y en particular del proceso de cambio de paradigma en los años 80 y 90 del siglo XX véase: Mena Mugica, M.M. (2017), "Coordinadas del cambio de paradigma en la archivística. Argumentos para sus rasgos poscustodiales", en D. Llanes Padrón, & M. Valentin Jorente, *Una mirada a la Ciencia de la Información desde los nuevos contextos paradigmáticos de la posmodernidad*, Marilia, Marília/Oficina Universitária São Paulo/Cultura Acadêmica.
2. Escire es una empresa que ayuda a las instituciones académicas y de investigación en sus proyectos de publicación digital.



Referencias

- Bak, G., y Armstrong, P. (2008), "Points of convergence: seamless long-term access to digital publications and archival records at library and archives", *Canadá, Archival Science*, 8(4), 279-293; <https://doi.org/10.1007/s10502-009-9091-4>
- Bonal Zazo, J.L. (2000), *La descripción archivística normalizada: origen, fundamentos, principios y técnicas*, Trea.
- Cárdenas, J., Suárez, J., y Guerrero, C. (2014), "Ecosistema digital académico: hacia una comunidad digital soportada en tic para las instituciones de educación superior", en *I+D Revista de Investigaciones*, 4(2), 6-14.
- Cook, T. (2013), *Evidence, memory, identity, and community: four shifting archival paradigms*, *Archival Science*, 3(2-3), 95-120.
- Dempsey, L. (2000), "Scientific, industrial, and cultural heritage. A shared approach: A research framework for digital libraries, museums and archives". *Ariadne*, Issue 22; <http://www.ariadne.ac.uk/issue22/dempsey/>
- Doucet, M. (2007), "Library and Archives Canada: A Case Study of a National Library, Archives, and Museum Merger", en *RBM: A Journal of Rare Books, Manuscripts, and Cultural Heritage*, 8(1), 61-66.
- Fontana, F.; Flores, D.; Nora, F.; Santos, H. (2014), "Arquívemática como ferramenta para acesso e preservação digital à longo prazo", en *Ágora*, 24(48), 62-82; <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/13494>
- González, A. (2021), *Algunas precisiones conceptuales para un Programa Institucional de Preservación Digital en una institución académica*, de "Amontonamos las palabras"; blog de la Biblioteca de El Colegio de México: <https://bdcv.hypotheses.org/3947>
- Given, L.M., y McTavish, L. (2010), "What's Old Is New Again: The Reconvergence of Libraries, Archives, and Museums in the Digital Age", en *The Library Quarterly* (Chicago), 80(1), 7-32; <https://doi.org/10.1086/648461>
- Government of Canada. (2004), Library and Archives of Canada Act, de 22 de abril de 2004, recuperado en 2020 de Justice Laws Website: <https://laws-lois.justice.gc.ca/PDF/L-7.7.pdf>
- Kirchhoff, T., Schweibenz, W., y Sieglerschmidt, J. (2008), "Archives, libraries, museums and the spell of ubiquitous knowledge", en *Archival Science*, 8(4), 251-266; <https://doi.org/10.1007/s10502-009-9093-2>
- Linares, R., y Mena, M. (2015), *Introducción a las ciencias de la información*, La Habana, Editorial Félix Varela.
- Marcum, D. (2014), "Archives, Libraries, Museums: Coming Back Together?", en *Information & Culture*, 49(1), 74-89; <https://doi.org/10.7560/IC49105>
- Menne-Harris, A. (2001), "Access: The reformulation of an Archival Paradigm", en *Archival Science*, v. 1, 57-82.
- Paulus, M. J. (2011), "The Converging Histories and Futures of Libraries, Archives, and Museums as Seen through the Case of the Curious Collector Myron Eells", en *Libraries & the Cultural Record*, 46(2), 185-205; <https://doi.org/10.1353/lac.2011.0008>
- Robinson, H. (2014), "Knowledge utopias: An epistemological perspective on the convergence of museums, libraries and archives", en *Museum and Society*, 12(3), 210-224.
- Sieglerschmidt, J. (n.d.), "Convergence of internet services in the cultural heritage sector –the long way to common vocabularies, metadata formats, ontologies", de DOCPLEYER: <http://docplayer.net/161567385-Convergence-of-internet-services-in-the-cultural-heritage-sector-the-long-way-to-common-vocabularies-metadata-formats-ontologies.html>
- Silva, A., Ribeiro, F., Ramos, J., y Real, M. (1998), *Arquívística: teoria e prática de uma ciência da informação*, Porto, Afrontamento.
- Térmens, M. (2009), "Los archivos y las bibliotecas ante la preservación digital ¿sólo un enfoque?", en *SEDIC* (ed.), *Actas XI Jornadas de Gestión de la Información* (pp. 115-122), Madrid.
- Thibodeau, Ken, "To be or not to be: Archives for Electronic Records", en *Archives and Museum Informatics Technical Report*, no. 13, Pittsburgh, Archives and Museum Informatics, 1991.
- Vårheim, A., Skare, R. y Lenstra, N. (2019), "Institutional convergence in the libraries, archives and museums sector: a contribution towards a conceptual framework", en *Proceedings of CoLIS, the Tenth International Conference on Conceptions of Library and Information Science*, Ljubljana, Slovenia, June 16-19, 2019. Information Research, 24(4).
- Wiley, Eric, "An Examination of the Convergence of Theory in Libraries and Archives" (2017), Faculty and Staff Publications-Milner Library, 85; <https://ir.library.illinoisstate.edu/fpml/85>
- Yarrow, A., Clubb, B., y Draper, J. (2008), *Public Libraries, Archives and Museums: Trends in Collaboration and Cooperation*, IFLA Professional Reports, 108, 0_1.