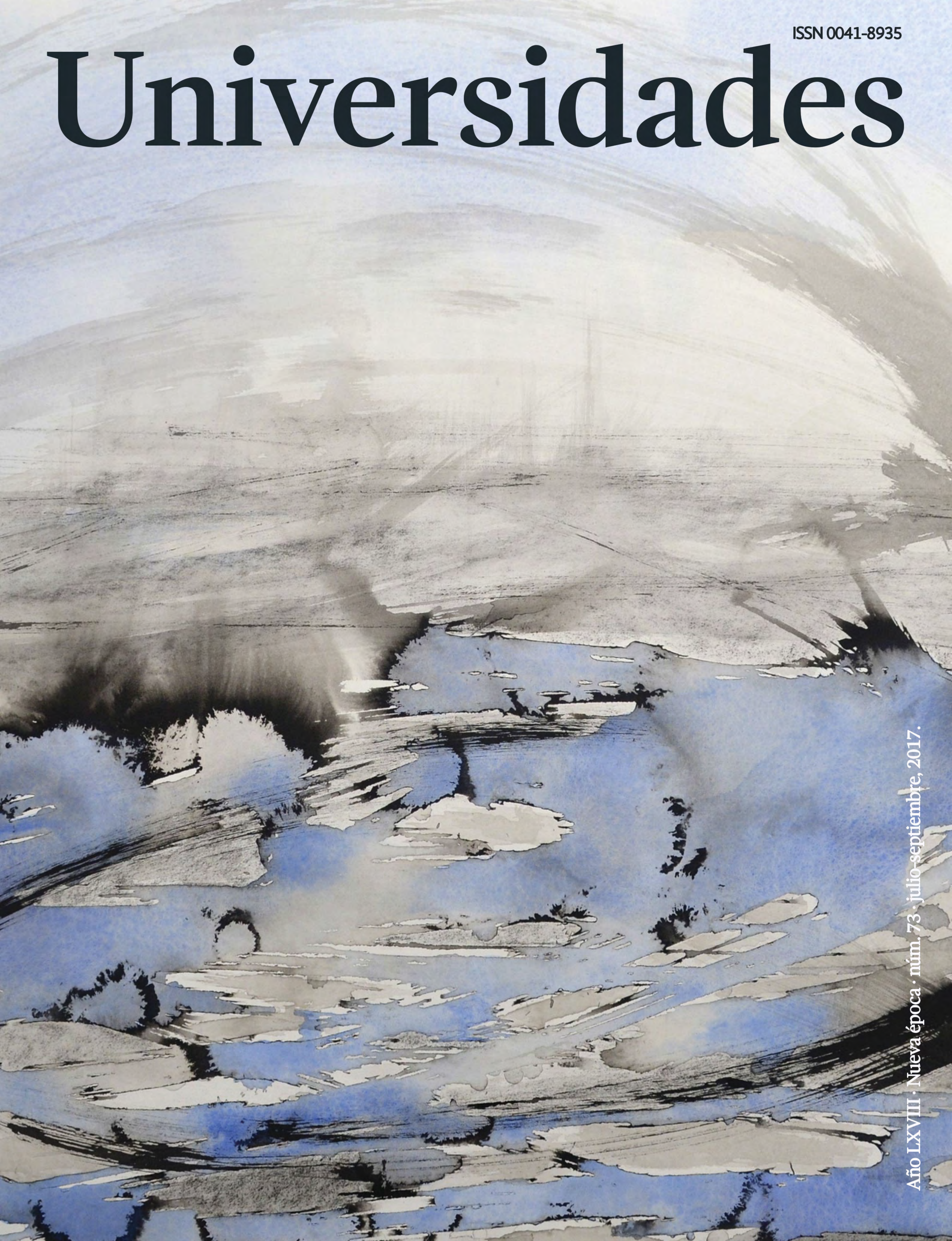


Universidades



Universidades

CONSEJO EJECUTIVO

Unión de Universidades
de América Latina y el Caribe

PRESIDENTE

Dr. Henning Jensen Pennington
Rector de la Universidad de Costa Rica
(San José, Costa Rica)

VICEPRESIDENTES

Vicepresidente (Región Andina)

Dr. Ignacio Mantilla Prada
Rector de la Universidad Nacional de Colombia
(Bogotá D.C., Colombia)

Vicepresidente (Región Brasil)

Dr. Jaime Arturo Ramírez
Rector de la Universidade Federal de Minas Gerais
(Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil)

Vicepresidente (Región Caribe)

Dr. Gustavo Cobreiro Suárez
Rector de la Universidad de La Habana
(La Habana, Cuba)

Vicepresidenta (Región Centroamérica)

Msc. Ramona Rodríguez Pérez
Rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
(Managua, Nicaragua)

Vicepresidente (Región Cono Sur)

Dr. Hugo Juri
Rector de la Universidad Nacional de Córdoba
(Córdoba, Argentina)

Vicepresidenta (Región México)

Dra. Sara D. Ladrón de Guevara González
Rectora de la Universidad Veracruzana
(Veracruzana, México)

Vicepresidente de Organismos de Cooperación y Redes

Ing. Jorge Fabián Calzoni
Rector de la Universidad Nacional de Avellaneda
(Buenos Aires, Argentina)

VOCALES

Vocal de Redes

Dr. Elio Iván Rodríguez Chávez
Rector de la Universidad Ricardo Palma
(Lima, Perú)

Vocal de Autonomía

Dr. Waldo Albarracín Sánchez
Rector de la Universidad Mayor de San Andrés
(La Paz, Bolivia)

Secretario General

Dr. Roberto I. Escalante Semerena
(México, D.F.)

DIRECTOR

Antonio Ibarra Romero

EDITOR

Jesús Islas

COMITÉ DE REDACCIÓN

Analhi Aguirre. UNIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, MÉXICO.

Armando Alcántara. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO.

Sandra Carli. UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA.

Sylvie Didou. CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS AVANZADOS, MÉXICO.

Claudio Rama. UNIVERSIDAD DE LA EMPRESA, UDE, URUGUAY.

† Eduardo Remedi. CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS AVANZADOS, MÉXICO.

Lorenza Villa Lever. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, MÉXICO.

COORDINADOR DE ESTE NÚMERO

Armando Alcántara

COORDINADOR SECCIÓN PLÁSTICA

Sergio Cabrera

FORMACIÓN Y TIPOGRAFÍA

Olivia González Reyes

PORTADA, CONTRAPORTADA, INTERIORES Y SECCIÓN PLÁSTICA

Susana García Espinoza

La revista **Universidades** se une a la iniciativa de libre acceso a la información, por lo que se permite la reproducción total o parcial y la comunicación pública de la obra, siempre que no sea con finalidad comercial y siempre que se reconozca la autoría de la obra original. No se permite la creación de obras derivadas.

Universidades está indizada en:

- Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) www.iisue.unam.mx/iresie
- Sistema Regional de Información en Línea para revistas científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal. (Latindex_Catálogo)
- Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)

Universidades es una publicación trimestral editada por la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL, especializada en asuntos de educación superior, en donde se analiza la dinámica, situación y perspectivas en esta área. Asimismo, conforma una tribuna para el pensamiento universitario en general y muy particularmente para el que emana de las instituciones afiliadas a la UDUAL, por lo que el material que publicamos es representativo de múltiples sectores de opinión. La proyección de nuestra revista es hacia toda América Latina, además de otras instancias de Europa y Estados Unidos. Toda la correspondencia deberá enviarse a Dr. Antonio Ibarra Romero al apartado postal 70-232, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, México, DF Tel. +52(55) 5117 2818 ext. 49737. antonio.ibarra@udual.org y publicaciones@udual.org

Con respecto a suscripciones y ventas, favor de dirigirse con el C.P. Ricardo Alvarado Arce. Centro Cultural Universitario Tlatelolco, Ricardo Flores Magón No. 1, piso 9, Col. Nonoalco Tlatelolco, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06995, Ciudad de México, Tel. +52 (55) 5117 2818 ext. 49738.

ISSN 0041-8935. Publicación periódica.

Año LXXVIII, Nueva época, núm. 73, julio-septiembre, 2017.

El número 73 de la revista **Universidades** se terminó de imprimir en octubre de 2017. El tiraje consta de 500 ejemplares y la impresión estuvo a cargo de Grupo Comercial e Impresos Condor, S.A. de C.V., Norte 178 no. 558, Col. Pensador Mexicano, Delegación Venustiano Carranza, México, D.F. Tel. +52(55) 1114 9832

CONTENIDO

- 2 Presentación
Antonio Ibarra
- 5 Dossier
La producción y diseminación del conocimiento educativo en América Latina
y el papel de las revistas en educación
Armando Alcántara Santuario
- 7 Impacto de los índices internacionales en la producción científica en educación.
Tendencias en las revistas de investigación educativa en Iberoamérica
Alejandro Márquez Jiménez y Armando Alcántara Santuario
- 26 Buscando cenários de qualidade para as revistas de educação no Brasil
Antonio Carlos Rodrigues de Amorim
- 41 La privatización del acceso abierto. Nuevas formas de colonización académica
en América Latina y su impacto en la evaluación de la investigación
Judith Naidorf y Daniela Perrotta
- 33 Plástica
Susana García Espinosa
- 52 Documentos
Revista *Universidades*: casi 70 años después. Algunas reflexiones
desde su primera aparición
Analhi Aguirre
- 54 Reseña
El poder de las letras. Por una historia social de las universidades
de la América hispana en el periodo colonial
Daniel Morón



Día 243. Serie Viaje. Acuarela y tinta sobre papel. 23x73 cm. 2011.

Presentación

El número de nuestra revista está dedicado a mirar en el espejo las revistas especializadas en educación superior, producidas en Iberoamérica e inscritas en los índices internacionales de gestión de información. La importancia del tema trasciende a las propias publicaciones porque nos remite a la producción y apropiación del conocimiento.

¿Qué importancia tienen las revistas de educación en la circulación del conocimiento? Si consideramos que la velocidad del conocimiento importa, es preciso advertir que las publicaciones periódicas formen parte de la cultura de los actores involucrados en la gestión y política universitaria, así como del público interesado. Sin embargo, el mercado del conocimiento en formato digital ha impulsado procesos de mercantilización de la producción del conocimiento que imponen criterios de oportunidad, calidad y valorización en las comunidades científicas que las instituciones han asumido acriticamente. El resultado advertible, en las universidades públicas, consiste en una pérdida de valor de sus mecanismos de validación del conocimiento producido, su pertinencia social y su oportunidad local.

Asistimos a la evidencia de una nueva economía política del conocimiento, afincada en la idea de que la calidad del mismo depende del medio de transmisión, en su visibilidad en índices de “impacto” en un mundo cerrado de lectores, mediado por filtros institucionales, lingüísticos y circulación relacional de referencias medidas por citas. Los ganadores del arreglo no son las comunidades científicas, sino los gestores de los medios de publicación y citación de textos. En suma, supone una transferencia de renta de las instituciones de educación, públicas y privadas, a una arquitectura que dota de valor a quienes se inscriben en los macro-gestores digitales del conocimiento.

Este tema, de inobjetable importancia, es analizado en varias escalas en esta revista: Alejandro Márquez y Armando Alcántara hacen un minucioso análisis de la relevancia de la producción iberoamericana en los gestores internacionales de información (Web of Science, SCOPUS, SciELO, Latindex), donde se advierte la marginalidad de la producción intelectual de la región. Las dificultades de permanecer en los índices internacionales y acreditar el “factor de impacto” son elementos de medición que revelan tendencias divergentes de visibilidad antes que de la calidad de producción. Una reflexión crítica sobre los parámetros de medición de la calidad de la producción, deben partir de este conocimiento puntual: su investigación es, por tanto, muy reveladora y merece un seguimiento.

Siendo Brasil el país con mayor presencia en los índices internacionales, así como de mayor número de publicaciones y consultas, nos permite advertir que, si bien las dimensiones son relevantes, la lectura de la calidad no pasa por la métrica sino por la pertinencia. En su trabajo, Rodrigues de Amorim, establece una plausible ecuación entre calidad, visibilidad e impacto, encaminando la discusión a un nuevo horizonte de interpretación con pertinentes orientaciones para una nueva evaluación y caminos de estimar el valor sustantivo de la producción y circulación del conocimiento.

En este contexto, el trabajo de Naidorf y Perrotta, nos sitúa en la nuez de la discusión: quién(es) se beneficia(n) con este arreglo global de la información y el conocimiento producido en instituciones universitarias, públicas o privadas, que producen renta global y carecen de retornos institucionales y personales a los

investigadores, que no sea en términos de validación del propio sistema. La iniciativa para generar índices de calidad y pertinencia está inscrita en nuestra región cultural, potenciando la visibilidad del conocimiento generado y promoviendo la circulación de soluciones a la realidad de nuestras instituciones y sistemas de educación superior. Su texto nos remite a reflexionar los mecanismos y procesos institucionales para alcanzarlo.

Y mirarse al espejo, tras siete décadas de publicación, es el propósito de las reflexiones de Anahli Aguirre sobre el sentido y la memoria escriturada en sus páginas. Hoy es una revista que aspira a lograr calidad académica y pertinencia política en sus colaboraciones, y lo hace con una seriedad, que le ha impuesto un comité editorial de académicos reconocidos, para legar esa contemporaneidad que nos exige pensar el futuro desde la escritura del presente, con un ancla en la experiencia de nuestras instituciones y sus actores.

En esa tesitura, la reseña de Daniel Morón a la obra monumental, histórica de Enrique González, “El poder de las letras. Por una historia social de las universidades de la América hispana en el periodo colonial”, nos dirige a tener en cuenta un valor esencial de nuestra cultura universitaria: la historia social de nuestras instituciones. Como advertirá la recepción, esta obra está llamada a ser una referencia indispensable, por su documentación y sutileza analítica del conocimiento de nuestra larga historia universitaria.

Finalmente, como lo ha referido Aguirre, nos ha importado inscribir a jóvenes artistas en la producción del objeto-revista, que en esta entrega Susana García Espinoza nos deja ver su talento para crear atmósferas livianas, paisajes de tinta y acuarela que marcan horizontes, donde la fuerza y la sutileza se ensamblan en nubes que aterrizan, y horizontes que se elevan y pierden en la claridad de un haz de luz.

Antonio Ibarra
Director



Destrucción I. Acuarela, tinta y carboncillo sobre papel. 80x80 cm. 2014.

La producción y diseminación del conocimiento educativo en América Latina y el papel de las revistas en educación

El incremento en la producción y divulgación del conocimiento en materia educativa en América Latina ha sido uno de los fenómenos más notables en la última década, como resultado de lo ocurrido en el mundo y en la región latinoamericana que se caracteriza por un aumento en el número de personas dedicadas a la investigación, mayor número y tamaño de institutos, centros y unidades de investigación, así como de los recursos financieros de organismos públicos y organizaciones internacionales. De una manera parecida a lo que ocurre en el plano económico, también en el mundo de las disciplinas científicas es posible observar enormes asimetrías y desequilibrios en cuanto a la generación y difusión del conocimiento científico y tecnológico. Además, en estos procesos se aprecia la enorme influencia de la globalización y creciente desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación. Dentro de este amplio contexto, en el presente *Dossier* se analiza el panorama que prevalece en el campo de la difusión del conocimiento en educación y particularmente en lo que se refiere a las revistas de investigación educativa.

El análisis de la producción y diseminación del conocimiento en materia educativa en América Latina es importante porque en una era en que la difusión electrónica de los productos de la investigación se vuelve más amplia y rápida, principalmente a través de las revistas, los retos son formidables y sin precedentes. Durante muchos años predominó en las revistas el formato impreso. Ahora la digitalización ha provocado

un enorme cambio en formas y procesos de gestión de manuscritos para lo cual los equipos encargados de dicha tarea han tenido que aprender muy rápidamente ante el riesgo de tener una presencia irrelevante en las redes digitales.

Un factor importante en el contexto de estos cambios lo constituyen las formas de evaluación del trabajo científico en materia educativa que, siguiendo la lógica de la evaluación en las ciencias naturales y exactas, privilegian la publicación de artículos en revistas de alto impacto en los índices internacionales. Entre las dificultades para acceder a estos circuitos mundiales están, en primer término, la publicación en inglés y, en segundo, adecuarse a formatos y procesos de dictaminación que prevalecen en las publicaciones que integran esos índices internacionales.

Adicionalmente, se observa que son pocas las revistas que logran acceder a los circuitos de publicaciones de alto impacto internacional. Cada vez es mayor el número de revistas que se crean en las distintas áreas disciplinarias, y el campo educativo no es la excepción. Algunas de estas publicaciones son de vida efímera, debido a lo complicado de la gestión del proceso editorial que exige un equipo especializado de tiempo completo, lo cual requiere también de un considerable apoyo financiero. Son pocas las iniciativas que se plantean la fusión de revistas o la conjunción de esfuerzos de varias instituciones para crear publicaciones con mayores perspectivas de continuidad.

En este número de *Universidades* hemos reunido tres trabajos elaborados por investigadores educativos de Argentina, Brasil y México, países que en las últimas décadas han incrementado notablemente el número de revistas científicas especializadas en educación, algunas de las cuales han comenzado a ser incluidas en los índices internacionales más prestigiados. Los tópicos abordados por los autores guardan estrecha relación con la problemática mencionada.

En el artículo inicial, Alejandro Márquez y Armando Alcántara Santuario analizan el impacto de los índices internacionales en la producción científica en educación mediante el examen de las tendencias de las revistas de investigación educativa en Iberoamérica. Estos autores ofrecen un marco contextual para entender la importancia de los índices internacionales como el *Web of Science* y *Scopus* en la difusión del conocimiento científico. Utilizan la información de las grandes bases de datos internacionales de los dos índices antes mencionados y de la biblioteca digital SciELO, así como de diversas páginas web de revistas especializadas en investigación educativa para mostrar las principales tendencias en la participación de estas revistas en los índices internacionales. Este estudio lo realizan a través del análisis de frecuencias, correlaciones y tablas de contingencia. Derivado de su análisis, destacan los desafíos que enfrentan las revistas iberoamericanas en su participación en tales índices. Sus resultados muestran el lugar marginal que ocupan los tres índices y las diferencias en los patrones de participación de las revistas iberoamericanas especializadas en educación.

El segundo trabajo es un estudio elaborado por António Carlos Rodrigues de Amorim en el que problematiza los principales dilemas y retos que enfrentan las revistas científicas brasileñas en el campo educativo, donde discute las soluciones encontradas en el marco de la búsqueda de mejores criterios de calidad. A partir de una muestra de revistas de investigación educativa de alto impacto en Brasil, el autor debate los modos de producción y los aspectos relacionados con la calidad tomando como puntos de análisis los cruces y tensiones entre internacionalización *versus* impacto local; la responsabilidad social *versus* la circulación del conocimiento; la política editorial selectiva *versus* la visibilidad y el volumen de producción en el campo académico. El propósito de Amorim es sugerir un mapeo inicial de la dinámica de las revistas académicas

en educación desde una mirada prospectiva. Este mapeo genera, más que respuestas o propuestas acabadas, preguntas que a su vez posibilitan un escenario de posibles caminos para el campo educativo.

Por último, Judith Naidorf y Daniela Perrotta, discuten los procesos de evaluación de la productividad de los investigadores, considerándola como una nueva forma de colonización académica. Analizan la conformación de los distintos circuitos de producción, divulgación y circulación de conocimiento y discuten su incidencia en la construcción de criterios de calidad y excelencia. Las autoras consideran que América Latina ha tenido siempre una inserción periférica en los circuitos de producción, diseminación y consumo de conocimientos, subrayando que la relación entre la ciencia central y la ciencia periférica ha sido motivo de constante reflexión en las discusiones sobre el desarrollo en general y el que se refiere a la ciencia y la tecnología, en particular. Sin embargo, señalan que la sutileza del momento actual establece como punto de referencia al mercado internacional de publicaciones científicas, no regulado por la “corporación académica” o el “complejo público-privado-ciencia-tecnología-innovación”, sino por empresas editoriales transnacionales. En este sentido, cuestionan que la alternativa que representó el “acceso abierto” (*open access*) esté siendo sometido a un creciente proceso de privatización por parte de dichas empresas.

Es de esperar que los tres trabajos aporten información que enriquezca los debates y discusiones sobre los temas que abordan en el contexto latinoamericano y mundial.

Armando Alcántara Santuario
IISUE-UNAM

Impacto de los índices internacionales en la producción científica en educación

Tendencias en las revistas de investigación educativa en Iberoamérica

Resumen

El escrito persigue tres propósitos: a) brindar un marco contextual sobre la importancia que han adquirido los índices internacionales como el Web of Science (WoS) y *Scopus* en el ámbito de la investigación científica, b) ofrecer un panorama de las principales tendencias relacionadas con la participación de estas revistas en los índices internacionales, lo cual se realiza a través de análisis de frecuencias, correlaciones y tablas de contingencia, utilizando información de las bases de datos internacionales (*WoS*, *Scopus* y *SciELO*) e información de las páginas web de las revistas de investigación educativa de los países iberoamericanos y c) comentar los retos que enfrentan las revistas de

Continúa...

Abstract

The paper has three purposes: a) to provide a contextual framework on the importance of international indexes such as the Web of Science (WoS) and Scopus in the field of scientific research; B) using information from the international databases (WoS, Scopus and SciELO) and information on the web pages of the educational research journals of the Ibero-American countries, provide an overview of the main trends related to the participation of these journals in the International indexes, which is done through analysis of frequencies, correlations and contingency tables; And c) provide some comments aimed at highlighting the challenges faced by the journals of Latin American

Continue...

POR ALEJANDRO MÁRQUEZ JIMÉNEZ / ARMANDO ALCÁNTARA SANTUARIO Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. Investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. amj08@unam.mx / Doctor en Educación por la Universidad de California, Los Ángeles. Investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. aralsantuari@unam.mx

los países de Iberoamérica para participar en dichos índices. Los resultados empíricos permiten advertir que las revistas iberoamericanas de educación tienen una participación marginal en *WoS* y muy semejante en *Scopus* y *SciELO*; también se aprecian diferencias en los indicadores de “calidad” (factor de impacto) entre el *WoS* y *Scopus* con respecto a *SciELO*. Asimismo, se consideran diferentes patrones de participación de las revistas de acuerdo a características tales como país de edición, idiomas en que publican, etcétera.

Palabras clave: Producción Científica, Política Científica, Investigación Educativa, Revistas Científicas.

countries to participate in these indexes. The empirical results show that the Ibero-American journals of education have a marginal participation in *WoS* and very similar in *Scopus* and *SciELO*; Differences in the “quality” indicators (Impact Factor) between *WoS* and *Scopus* with respect to *SciELO* are also observed. Also, are appreciated different patterns of participation of the magazines according to characteristics such as edition country, languages in which they publish, etc.

Keywords: Scientific Production, Scientific Policy, Educational Research, Scientific Journals.



Môr. Collage. Tinta y papel. 2011.

Introducción

Hasta hace poco tiempo uno de los principales indicadores de la política científica y tecnológica era el monto de la inversión que realizaban los países en estas actividades. Actualmente la importancia se ha desplazado hacia indicadores que muestran el resultado o “producto” de tales inversiones.

Bajo este contexto han adquirido gran importancia los sistemas que permiten ordenar a los países según la cantidad de “productos” realizados anualmente. Este es el caso de índices internacionales como el Web of Science (WoS), hoy de la empresa Clarivate Analysis y Scopus de la empresa Elsevier. Actualmente estas bases de datos se han constituido en referentes internacionales sobre la producción científica, pues usualmente se asume que debido a sus criterios de rigurosidad concentran la producción más relevante y de mayor “calidad” de la investigación científica a nivel mundial (Yang & Meho, 2007; Aghaei, *et al.*, 2013).

A través de un entramado de relaciones que se establecen entre las políticas científicas instrumentadas por los países, los sistemas de evaluación y las actividades científicas y tecnológicas, la participación en la producción indexada en estas bases de datos se ha constituido en una necesidad para los países, instituciones y científicos, dado que su información es cada vez más utilizada como un referente para la evaluación realizada en el ámbito de la ciencia (Yang & Meho, 2007). De esta manera, países, instituciones e investigadores son impelidos a publicar en las revistas que participan en estas bases de datos, ante la necesidad de mostrar productos de reconocida calidad que den cuenta de los recursos invertidos en el ámbito de la ciencia.

En razón de lo anterior, este escrito tiene tres propósitos: a) brindar un marco contextual que ayude a comprender la importancia que han adquirido en los últimos años los índices internacionales como el WoS y Scopus en el ámbito de la investigación científica; b) ofrecer un panorama de las principales tendencias relacionadas con la participación de estas revistas en los índices internacionales mencionados, lo cual se realiza a través de análisis de frecuencias, correlaciones y tablas de contingencia, utilizando información de las bases de datos internacionales (WoS, Scopus y SciELO) e información de las páginas web de las revistas de in-

vestigación educativa de los países iberoamericanos; y c) presentar algunos de los principales retos derivados de la necesidad de participar en las bases de datos más prestigiosas por parte de las revistas de los países de Iberoamérica.

Qué explica el impacto de los índices internacionales en la producción científica

Las crisis económicas mundiales acaecidas hacia finales de la década de los 70 del siglo pasado provocaron un viraje en el modelo de desarrollo en las economías capitalistas, que durante décadas habían aplicado lo que se conoce como el modelo del “Estado de Bienestar”. Bajo este modelo, se privilegió el establecimiento de políticas de cobertura universal y el pacto social subyacente implicaba la existencia de un Estado fuerte que a cambio de impuestos proporcionaba diversos servicios de seguridad social a los habitantes (Offe, 1990; Bonal, 1998). En este modelo, el Estado llegó a ocupar un papel central tanto en la producción, como en la administración de bienes y servicios diversos. En este sentido, el Estado constituía el principal promotor del desarrollo económico, de la redistribución del ingreso y de otros beneficios sociales (Bustelo, 2003; Huerta, 2005).

A raíz de las crisis de los años 70, el modelo fue calificado de inviable y se abogó por la instauración de un modelo de desarrollo enmarcado en la economía de mercado y una nueva gestión pública (Huerta, 2005; Uroz, 2010; García y García, 2010). El encumbramiento del neoliberalismo como modelo de desarrollo predominante se sustentó en la crítica hacia la ineficiencia con que operaban los servicios que brindaba el Estado, optándose en unos casos por la privatización de empresas y servicios que eran manejados por el Estado y en otros por la implementación de mecanismos de mercado (competencia) como base para mejorar la eficiencia del sector público (Huerta, 2005; Uroz, 2010).

El cuestionamiento y la desconfianza sobre la eficiencia para manejar los recursos públicos por parte del Estado ocasionaron que las nuevas políticas públicas apuntaran hacia la transparencia y la rendición de cuentas sobre los usos y los resultados en la administración de los recursos públicos. De esta forma, los recursos que anteriormente fluían sin condicio-

nantes hacia las instituciones y dependencia públicas comenzaron a ser fiscalizados por parte del Estado. En el sector educativo. Este proceso se identificó como la instauración de lo que se ha denominado como el Estado evaluador, ya que implicó la instrumentación de mecanismos regulatorios sobre el sector público y de control de los recursos financieros, fijando estándares básicos para instituciones y programas (Mendoza, 2002; Rama, 2005).

En el marco del neoliberalismo, y muchas veces influidos por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en diversos países se han venido implementando reformas orientadas a tener un mayor control fiscal, transparencia en los procesos presupuestarios, mejores mecanismos de adquisiciones, gestión más adecuada de los recursos humanos y medidas para evitar la corrupción (Manning y Shepherd, 2009; García y García, 2010). Incluso, a partir de la década de los 90, hay quienes destacan una orientación inusitada hacia el desempeño en la administración pública, con lazos explícitos hacia la medición de resultados, lo que implica una preocupación por hacer promesas *ex ante* y en la medición del grado en que dichas promesas se han cumplido (Manning y Shepherd, 2009).

No obstante, para responder a las demandas de información sobre los resultados logrados, la administración pública ha apostado por simplificar lo complejo a través de la implementación de mecanismos de evaluación sustentados en la enumeración de “productos” (Prats, 2011), bajo la idea de que más es mejor y por tanto excelente (Herzog *et al.*, 2015). En el caso de los gobernantes y funcionarios públicos, esta perspectiva facilita su labor, dado que, por un lado, reduce la complejidad a la hora de distribuir recursos públicos utilizando como base los resultados y, por otro lado, permite dar respuesta a las demandas de información sobre los resultados de la administración de los recursos públicos. Este fenómeno explica, en el ámbito educativo, la influencia que han adquirido los sistemas de rankings en estos actores, que tienen más ambición política que visión académica (Martínez, 2012; Herzog *et al.*, 2015).

En este sentido, los sistemas de rankings que predominan en nuestros días para evaluar diversos aspectos de lo social (personas, instituciones o países), parten de una nueva forma de concebir la gestión pú-

blica, sustentada en asumir que los resultados de los servicios públicos pueden ser evaluados cuantitativamente mediante sus “productos” (Prats, 2011; Herzog, *et al.*, 2015).

En la perspectiva de la administración pública la utilización de los rankings como medidas objetivas de la calidad de la producción académica tiene sentido, pero ignora los efectos “perversos” que se generan a través de estas prácticas, tanto en los tomadores de decisiones gubernamentales e institucionales, como en las propias revistas académicas y los investigadores. Ello, dado que el afán de participar de los estímulos asociados (prestigio y recursos económicos) a la colaboración en la producción integrada en las bases de datos más prestigiosas (WoS y Scopus) termina por constituirse en un fin que orienta la actividad científica. Al respecto, señala Cantoral (2016) que hasta hace poco tiempo el publicar en revistas científicas no implicaba la búsqueda de factores de impacto bibliométrico o tener participación en las revistas indizadas en las bases de datos más prestigiosas (como WoS o Scopus), sino que descansaba en contribuir al desarrollo de las propias disciplinas científicas, produciendo conocimientos nuevos que sirvieran al desarrollo científico, tecnológico y social.

Ante este contexto no resulta extraño el crecimiento que experimenta el volumen de artículos publicados en revistas científicas en diversos países, incluidos los de Iberoamérica. Por ejemplo, según datos del Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), entre 1998 y 2017, el número de revistas registradas en su directorio pasó de 2,460 a 25,325, lo cual implica que se han multiplicado por diez a lo largo de todo el periodo (Latindex, 2017).

Pese al crecimiento experimentado por las revistas de la región, sigue resultando difícil responder a los requerimientos de las evaluaciones académicas de desempeño, pues como ya han señalado algunos autores (Cantoral, 2007; Ganga, *et al.*, 2015; Fischman y Alperin, 2015), hoy día no sólo importa publicar, sino dónde se publica. Bajo la noción de “calidad” se exige, cada vez más, publicar en revistas de alto impacto científico, entendiéndose revistas indizadas en WoS y/o Scopus, a lo que, no pocas veces, se añade el requerimiento de que las revistas estén ubicadas en

los dos primeros cuartiles de los índices respectivos (Fischman y Alperin, 2015; Cantoral, 2007; 2015). Lo anterior implica un reto para los investigadores e instituciones de los países de la región, considerando la baja participación que tienen las revistas iberoamericanas en estos índices, así como al hecho de que las pocas revistas incorporadas en estas bases bibliométricas generalmente tienden a ubicarse en las últimas posiciones de los indicadores de calidad basados en el factor o índice de impacto.

Tendencias en la participación de las revistas de investigación educativa en los índices WoS, Scopus y SciELO

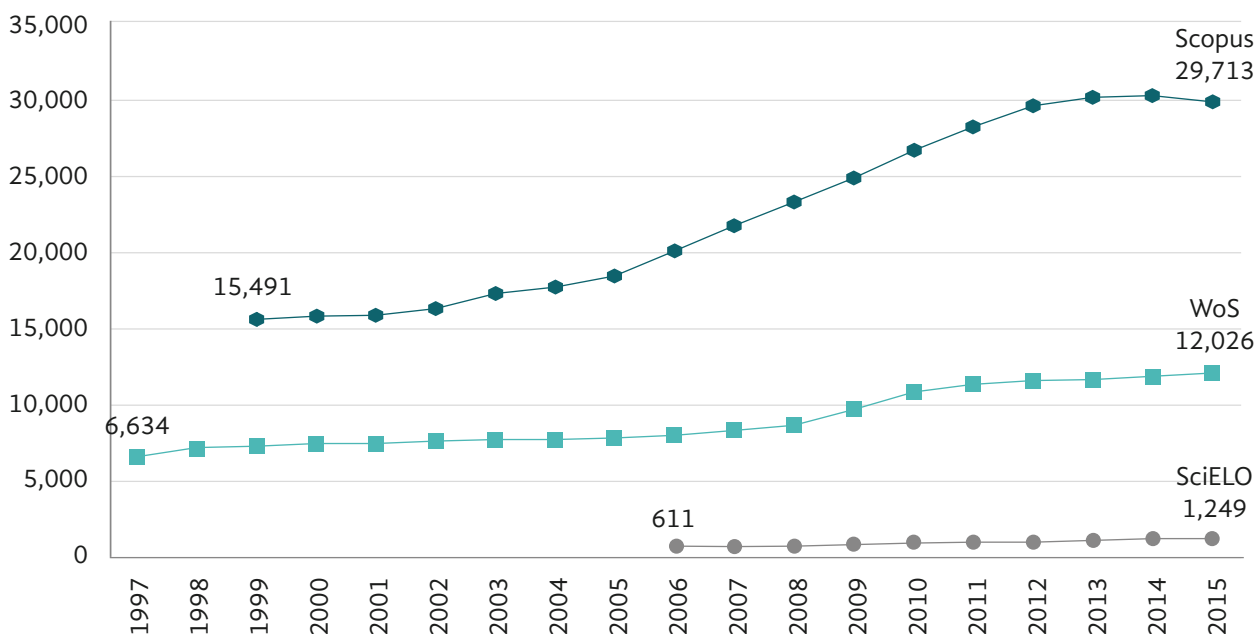
Este apartado se divide en tres secciones, en la primera se presentan las principales tendencias de participación de las revistas de investigación educativa de los países de Iberoamérica en los sistemas de indización del Web of Science (WoS), Scopus y SciELO, en el periodo

1997-2015; en la segunda, se analiza la consistencia y correspondencia que existe entre los indicadores de “calidad” relacionados con la citación (factor de impacto) que brindan las tres bases de datos; y en la tercera se analizan los patrones de participación de las revistas a partir de algunas de sus propias características.

Tendencias de participación

Un primer aspecto que llama la atención al apreciar la participación de las revistas de investigación educativa de los países de Iberoamérica es la baja representación que tienen en las tres bases de datos. En 2015, las revistas de educación representaban en el WoS el 1.92% del total de revistas indizadas en dicha base de datos; en Scopus el 3.59% y en SciELO el 4.56%. De ellas, las que correspondían a los países iberoamericanos representaban en el WoS sólo el 0.07% (9 revistas) con respecto al total de revistas, en Scopus el 0.20% (58 revistas) y en SciELO, que es una base regional, el 4.56% (57 revistas).

Gráfica 1. Número total de revistas indizadas en WoS, Scopus y SciELO, 1997-2015



Fuentes: Web of Science, 2017, Scimago, 2017 y SciELO, 2017.

Tabla 1. WoS, Scopus y SciELO: total de revistas, revistas de educación y revistas de educación de los países iberoamericanos, 2015

	Total	Educación	Educación Iberoamérica	%	%	%
	(a)	(b)	(c)	b/a	c/a	c/b
WoS	12,026	231	9	1.92	0.07	3.90
Scopus	29,713	1,066	58	3.59	0.20	5.44
SciELO*	1,249	57	57	4.56	4.56	100.00

Fuentes: Web of Science, 2017, Scimago, 2017 y SciELO, 2017.

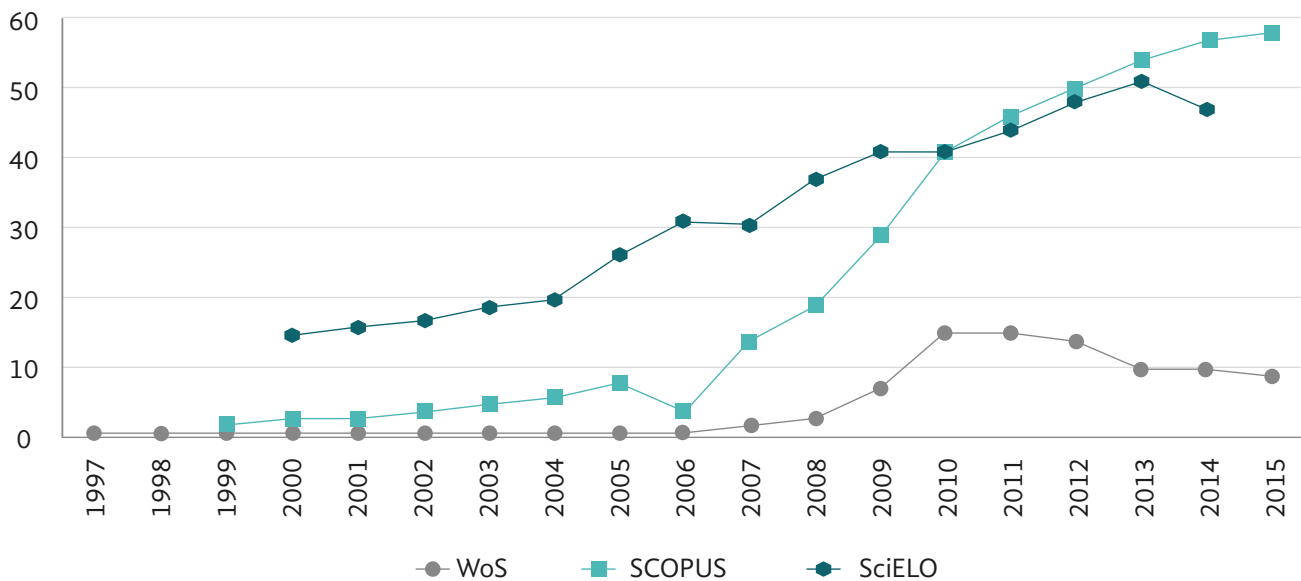
A pesar de que la base de datos Scopus y la regional SciELO (Scientific Electronic Library Online, en español: Biblioteca Científica Electrónica en Línea), han mejorado un poco la situación en términos de la participación de las revistas dedicadas a la investigación educativa en los países de Iberoamérica, cabe destacar que es un proceso reciente que se circunscribe a la última década.

Entre el año 2006 y 2015, la participación de revistas que abordan desde distintas perspectivas el tema pasó de 1 a 9 en el caso del WoS, de 4 a 58 en el caso de Scopus y de 31 a 57 en el caso de SciELO. Si bien, en el WoS hay una tendencia errática pues crece en los años 2010 y 2011, después tiende a disminuir. En Scopus, las revistas de educación presentan un rá-

pido crecimiento entre 2006 y 2010, pero a partir de ese año disminuye su tasa de crecimiento. En SciELO se presenta un crecimiento más regular pero también decrece ligeramente hacia el año 2014.

Un aspecto que conviene destacar es que en 2015 la participación de revistas de los países iberoamericanos se concentra en España y Brasil. En el WoS las revistas españolas concentran el 66.7% del total de revistas. En Scopus las revistas españolas y brasileñas representan en conjunto más del 70%. En la base de datos SciELO, la situación es claramente diferente, hay una baja participación de las revistas españolas (2.1%), pero en este caso la participación se concentra en tres países que representan el 76% del total de revistas, Brasil 48.9%, México 14.9% y Colombia 12.8%.

Gráfica 2. Revistas iberoamericanas de investigación educativa incorporadas en WoS, Scopus y SciELO, 1997-2015



Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.



Verano. Serie Paisaje construido. Acuarela sobre papel. 103x229 cm. 2013.

Tabla 2. Países de Iberoamérica con mayor número de revistas de investigación educativa incorporadas en Web of Science, Scopus y SciELO, 2006-2015

País	WoS				SCOPUS				SciELO			
	2006	%	2015	%	2006	%	2015	%	2006	%	2014	%
España	0	0.0	6	66.7	2	50.0	24	41.4	1	3.2	1	2.1
Brasil	0	0.0	1	11.1	1	25.0	18	31.0	15	48.4	23	48.9
México	0	0.0	1	11.1	1	25.0	5	8.6	3	9.7	7	14.9
Portugal	1	100.0	1	11.1	0	0.0	3	5.2	2	6.5	2	4.3
Venezuela	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	4	12.9	1	2.1
Colombia	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	3	9.7	6	12.8
- Subtotal	1	100.0	9	100.0	4	100.0	54	93.1	28	90.3	40	85.1
- Otros	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.9	3	9.7	7	14.9
Total	1	100.0	9	100.0	4	100.0	58	100.0	31	100.0	47	100.0

Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Es importante señalar que el total de revistas de investigación educativa de los países iberoamericanos identificadas en las tres bases de datos asciende a 94 en total; sin embargo, algunas de ellas no se han logrado mantener. El WoS presenta el patrón más excluyente pues de 17 revistas que lograron ingresar a la base de datos en el periodo 1997 a 2015, sólo 15 estuvieron de manera simultánea en los años 2010 y 2011, pero en 2015 ya sólo había 9 revistas. La participación de las revistas en Scopus es más estable, de 58 revistas iberoamericanas incluidas en esta base durante el periodo 1999-2015, todas se encuentran en la base de datos al

final del periodo. No obstante, algunas de ellas salieron en el transcurso del periodo analizado, pero posteriormente volvieron a incluirse. Una salió por nueve años y otras tres lo hicieron sólo por el transcurso de un año. En este sentido, se puede señalar que la participación en Scopus tiende a ser más estable y mantener un patrón acumulativo de las revistas iberoamericanas que logran incorporarse a la base. No obstante, este no es el mismo caso en la base SciELO, pues en el periodo comprendido entre 2000-2014, se identificaron en total 57 revistas de investigación educativa, pero de ellas sólo 47 (82.5%) se mantuvieron hacia el final del periodo.

Tabla 3. Número de años y situación de permanencia de las revistas de investigación educativa de los países de Iberoamérica en WoS, Scopus y SciELO

Número de años	WoS 1997-2015			Scopus 1999-2015			SciELO 2000-2014		
	Permanece	No permanece	Total	Permanece	No permanece	Total	Permanece	No permanece	Total
1								1	1
2		4	4	3		3	5		5
3		1	1	4		4	5	1	6
4		1	1	5		5	3		3
5	1	2	3	6		6	1	2	3
6	5		5	10		10	4	1	5
7	1		1	11		11	4	2	6
8				5		5			0
9	1		1	7		7	3	1	4
10				1		1	5	1	6
11				1		1	1	1	2
12				1		1	1		1
13									0
14				1		1			0
15				1		1	15		15
16				2		2			
17									
18									
19	1		1						
Total	9	8	17	58	0	58	47	10	57
%	52.9	47.1	100.0	100.0	0.0	100.0	82.5	17.5	100.0

Fuentes: Web of Science, 2016; Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Otro aspecto a destacar es que la participación de las revistas iberoamericanas es diferente en cada una de las bases de datos. De las 94 revistas identificadas en las tres bases de datos, sólo hay tres revistas que llegaron a participar simultáneamente en las tres bases de datos; si bien, en 2015 dos de ellas ya no participaban en el WoS. Por su parte, Scopus es la base de datos que comparte el mayor número de revistas con las otras dos bases de datos:

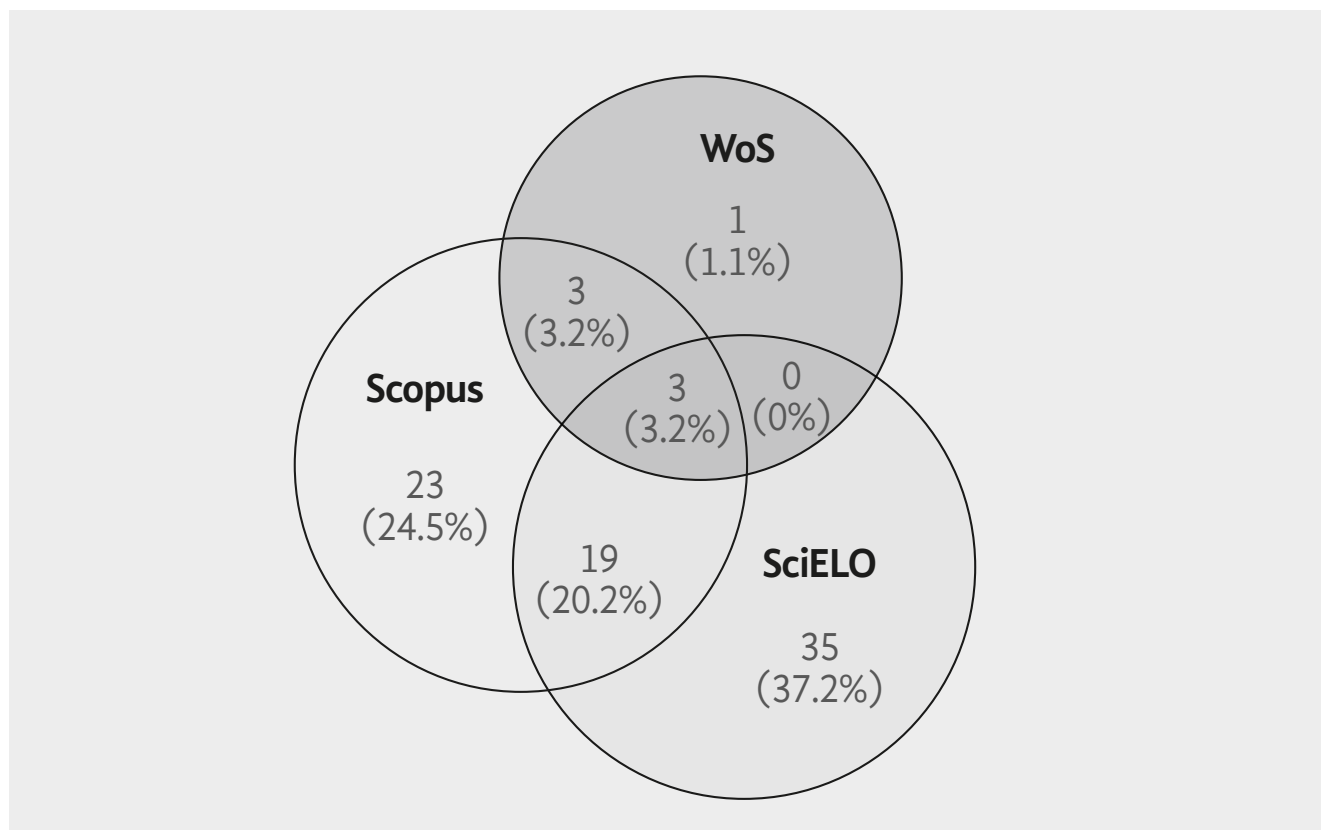
13 revistas con el WoS y 19 revistas con SciELO. A su vez, SciELO es la base de datos que contiene el mayor número de revistas iberoamericanas que no han participado en las otras bases de datos durante el periodo de análisis, con un total de 35; le sigue Scopus con 23 revistas y finalmente el WoS, sólo tiene una revista que no participa en las otras bases de datos.

Consistencia y correspondencia en los indicadores de “calidad” (factor de impacto) en las tres bases de datos

A pesar de que las bases de datos del WoS, Scopus y SciELO, proporcionan diversos indicadores relacionados con las citas recibidas por cada revista, la selección de los indicadores para analizar la consistencia y correspondencia de la información que brindan se realizó considerando los indicadores que en cada base se toman como elemento central para presentar su ordenamiento en las bases de datos, es decir, los que sirven de base para el ranking de las

revistas en cada una de ellas. Estos indicadores son: el Journal Impact Factor (JIF) o Factor de impacto que brinda el WoS; el SCImago Journal Rank (SJR) que representa lo mismo en el caso de Scopus; y el Impact Factor (IF) de SciELO. Cabe advertir que los tres indicadores (JIF, SJR e IF) tienen formas particulares de cálculo, pero en términos generales están asociados con la cantidad de citas que reciben las revistas en cada base de datos divididas entre el número de artículos que publican dichas revistas en un periodo determinado; y por igual, son los que se asocian directamente con la noción de “calidad” de los productos de investigación.

Figura 1. Participación de las revistas iberoamericanas de investigación educativa en WoS, Scopus y SciELO, 1997-2015



Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Para realizar este análisis se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman, debido al reducido número de revistas en algunas bases de datos y a que la distribución de los índices no se ajustaba a distribuciones normalizadas.

Un primer aspecto a examinar se orientó a conocer si el indicador de impacto de las revistas tenía relación con la permanencia de las revistas en las bases de datos. Como se señaló, la base de Scopus tiende a mantener la participación de las revistas en el periodo considerado, por lo que el análisis se realizó sólo para el caso de WoS y SciELO.

En términos generales, se aprecia que las revistas que han dejado de participar en los índices de WoS y

SciELO, son las que, en conjunto, tienen los índices de citación (factor de impacto) más bajos, aunque no siempre es éste el caso. Por ejemplo, las revistas “Infancia y Aprendizaje” y “Cultura y Educación” que no permanecen en la base del WoS, presentan índices de impacto más altos que algunas de las revistas que continúan participando en dicha base de datos. Un caso similar ocurre con la revista “Educación Médica” en la base de SciELO. Lo anterior implica la necesidad de tener en cuenta, que no siempre la participación en estas bases de datos es una clara señal del impacto que generan en las publicaciones científicas a través de las citas, dado que revistas que salieron de las bases de datos tenían indicadores de impacto más altos que otras que se mantienen hasta la fecha.

Tabla 4. Factor de impacto (promedio) de las revistas que participan y no participan en WoS, 2010-2015

Situación	Revistas	JIF2010	JIF2011	JIF2012	JIF2013	JIF2014	JIF2015
Permanecen	Revista de Psicodidáctica	0.81500	2.66700	1.51400	1.67500	1.30800	2.05400
	Comunicar	0.45500	0.47000	0.35000	0.35000	0.83800	1.43800
	European Journal of Psychology of Education	0.54700	0.61200	0.49200	0.80000	0.79000	1.00800
	Revista de Educación	0.62200	0.40900	0.30900	0.20100	0.24100	0.84500
	Educación XX1		0.10300	0.02300	0.16300	0.19300	0.40600
	Revista Española de Pedagogía	0.25500	0.33300	0.35300	0.09300	0.19000	0.37900
	Enseñanza de las Ciencias	0.13100	0.18800	0.23800	0.10300	0.22400	0.30200
	Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa	0.08300	0.16700	0.12500	0.12000	0.40000	0.29200
Movimiento	0.18100	0.15700	0.17400	0.07000	0.14500	0.15200	
Promedio		0.38613	0.56733	0.39756	0.39722	0.48100	0.76400
No permanecen	Infancia y Aprendizaje	0.42900	0.40000	0.60300			
	Cultura y Educación	0.32300	0.27400	0.22400			
	Teoría de la Educación	0.18500					
	Porta Linguarum	0.16000	0.06200	0.28000	0.05800	0.13600	
	Revista Brasileira de Ensino de Física	0.15200	0.11800	0.09900			
	Revista Lusófona de Educação	0.02700					
	Bolema - Mathematics Education Bulletin	0.00000	0.00000				
Estudios Sobre Educación		0.14000	0.13300				
Promedio		0.18229	0.16567	0.26780	0.05800	0.13600	

Tabla 5. Factor de impacto (promedio) de las revistas que participan y no participan en SciELO, 2006-2014

SciELO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Participan	0.1346	0.1760	0.1765	0.1799	0.1569	0.1746	0.1709	0.1866	0.1332
No participan	0.1340	0.1338	0.0558	0.0873	0.1292	0.1177	0.1944	0.0795	

Fuente: SciELO, 2016.

Al emplear la prueba Rho de Spearman para analizar la correlación que existía en los índices de impacto, resalta que al interior de cada base de datos hay una correlación positiva que se establece entre los índices a lo largo del tiempo. En la base de WoS, de las 15 pruebas aplicadas, 12 correlaciones (80%) resultan estadísticamente significativas y tienen coeficientes positivos de correlación que fluctúan entre 0.683 y

0.890, lo cual implica que son correlaciones altas. En el caso de Scopus, las 15 pruebas de correlación que se aplicaron resultaron positivas y estadísticamente significativas, con coeficientes que fluctuaron entre 0.527 y 0.727. Una tendencia semejante ocurre en el caso de SciELO, donde las 15 correlaciones que se aplicaron fueron positivas y significativas, con coeficientes de correlación que fluctúan entre 0.568 y 0.867.

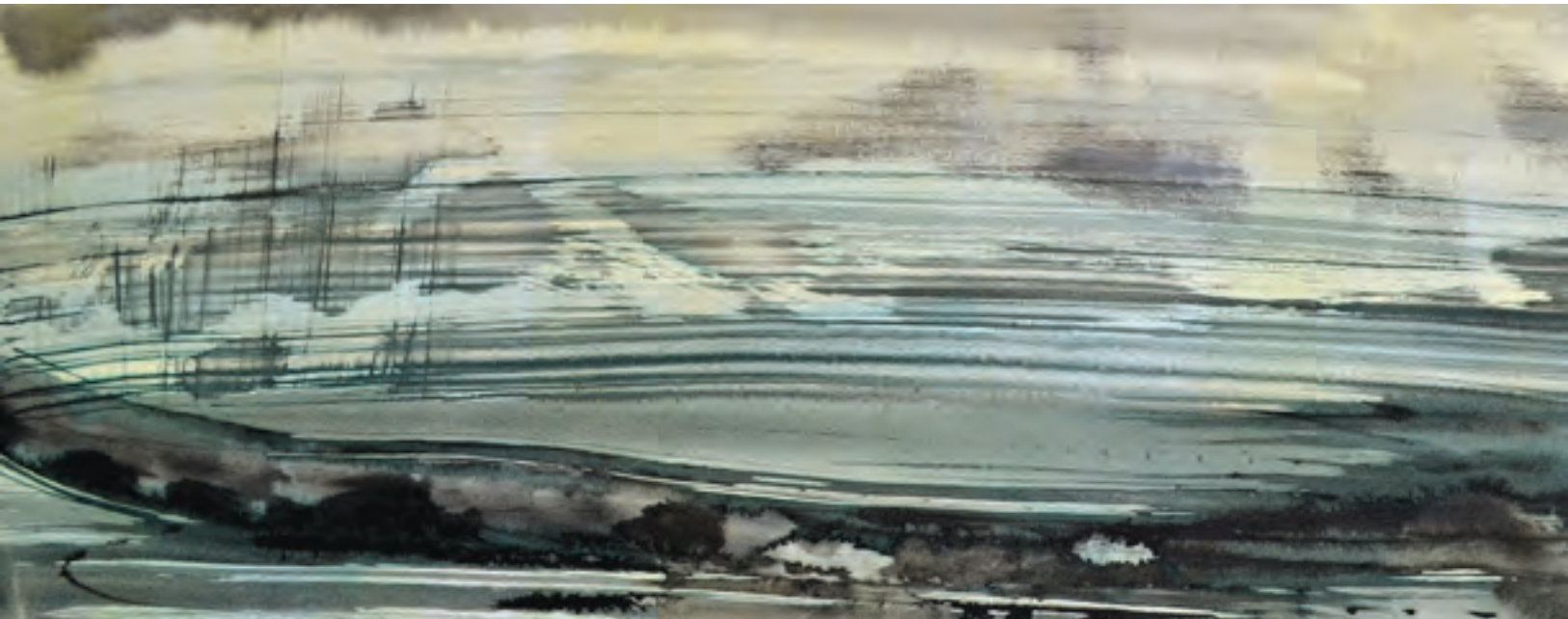
*Transición*. Tinta sobre papel. 25x75 cm. 2011.

Tabla 6. Resultados de correlación de Spearman para el factor de impacto de las revistas incluidas en el WoS, Scopus y SciELO, 2009-2015

WoS						
		JIF2011	JIF2012	JIF2013	JIF2014	JIF2015
JIF2010	Coeficiente	.890**	.769**	.683*	0.55	.833*
	Significativo	0.000	0.003	0.042	0.125	0.010
JIF2011	Coeficiente		.811**	.830**	.842**	.817**
	Significativo		0.000	0.003	0.002	0.007
JIF2012	Coeficiente			0.527	0.503	.700*
	Significativo			0.117	0.138	0.036
JIF2013	Coeficiente				.927**	.917**
	Significativo				0.000	0.001
JIF2014	Coeficiente					.783*
	Significativo					0.0125
Scopus						
		SJR2011	SJR2012	SJR2013	SJR2014	SJR2015
SJR2010	Coeficiente	.688**	.727**	.653**	.527**	.589**
	Significativo	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SJR2011	Coeficiente		.688**	.686**	.562**	.482**
	Significativo		0.000	0.000	0.000	0.001
SJR2012	Coeficiente			.651**	.574**	.646**
	Significativo			0.000	0.000	0.000
SJR2013	Coeficiente				.635**	.645**
	Significativo				0.000	0.000
SJR2014	Coeficiente					.723**
	Significativo					0.000
SciELO						
		IF2010	IF2011	IF2012	IF2013	IF2014
IF2009	Coeficiente	.744**	.706**	.718**	.568**	.721**
	Significativo	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000
IF2010	Coeficiente		.652**	.707**	.594**	.730**
	Significativo		0.000	0.000	0.000	0.000
IF2011	Coeficiente			.730**	.739**	.550**
	Significativo			0.000	0.000	0.001
IF2012	Coeficiente				.867**	.790**
	Significativo				0.000	0.000
IF2013	Coeficiente					.722**
	Significativo					0.000

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar la correlación existente entre las bases de datos, ocurrió algo peculiar, pues mientras que entre las bases de WoS y Scopus se percibe la existencia de correlaciones entre sus indicadores de impacto, no ocurre algo similar al relacionar los indicadores de Scopus y SciELO.

En el caso de las bases WoS y Scopus, se realizaron 36 correlaciones, de ellas, en 22 ocasiones (61.1%) se establecen correlaciones positivas y significativas, con

coeficientes de correlación que oscilan entre 0.952 y 0.664. Lo que indica la existencia de correlaciones altas.

No obstante, al analizar los indicadores de impacto de Scopus y SciELO no se percibe la existencia de una relación semejante, pues de las 36 pruebas aplicadas, sólo 2 de ellas (5.6%) tienen coeficientes positivos y significativos, que fluctúan entre 0.564 y 0.568. Indicando la existencia de una correlación media.

Tabla 7. Resultados de correlación de Spearman para el factor de impacto de las revistas que participan conjuntamente en WoS y Scopus, y Scopus y SciELO, 2009-2015

WoS y Scopus							
		SJR2010	SJR2011	SJR2012	SJR2013	SJR2014	SJR2015
JIF2010	Coeficiente	0.316	.691*	.664*	.736**	0.536	0.527
	Significativo	0.374	0.019	0.026	0.010	0.089	0.096
JIF2011	Coeficiente	0.387	.741**	.762**	.769**	.706*	.664*
	Significativo	0.239	0.006	0.004	0.003	0.010	0.018
JIF2012	Coeficiente	.706*	.853**	.776**	.594*	.587*	0.448
	Significativo	0.015	0.000	0.003	0.042	0.045	0.145
JIF2013	Coeficiente	0.072	0.524	.762*	.976**	.833*	.857**
	Significativo	0.878	0.183	0.028	0.000	0.010	0.007
JIF2014	Coeficiente	0.144	0.595	.857**	.952**	.905**	.905**
	Significativo	0.758	0.120	0.007	0.000	0.002	0.002
JIF2015	Coeficiente	0.464	0.536	0.750	.929**	0.714	0.714
	Significativo	0.354	0.215	0.052	0.003	0.071	0.071
Scopus y SciELO							
		IF2009	IF2010	IF2011	IF2012	IF2013	IF2014
SJR2009	Coeficiente	0.242	0.350	0.228	-0.021	0.027	-0.279
	Significativo	0.449	0.241	0.475	0.948	0.936	0.407
SJR2010	Coeficiente	0.448	.564*	0.196	0.249	0.014	0.077
	Significativo	0.125	0.035	0.520	0.413	0.965	0.811
SJR2011	Coeficiente	0.481	.568*	0.459	0.261	0.319	0.221
	Significativo	0.096	0.034	0.115	0.388	0.313	0.491
SJR2012	Coeficiente	0.420	0.448	-0.037	0.171	0.091	0.333
	Significativo	0.153	0.108	0.904	0.577	0.768	0.266
SJR2013	Coeficiente	0.319	0.257	-0.004	-0.102	-0.013	-0.027
	Significativo	0.289	0.337	0.990	0.718	0.965	0.924
SJR2014	Coeficiente	0.275	0.029	-0.089	-0.168	0.211	0.341
	Significativo	0.364	0.914	0.751	0.550	0.451	0.196

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Características de las revistas iberoamericanas según su condición de participación

Con el fin de analizar los patrones de participación en los índices de acuerdo con algunas de las características de las propias revistas (país de edición, idiomas que aceptan para su publicación, cobertura temática, formato, tipo de acceso y periodicidad) se obtuvo información de las páginas web de las 94 revistas que fueron identificadas en las tres bases de datos, tarea que se realizó entre los meses de septiembre de 2016 y febrero de 2017. El análisis de esta información se realizó a través de frecuencias en tablas de contingencia. Con la finalidad de brindar una apreciación más clara sobre la asociación que se establece entre las características de las revistas y su participación en alguna de las tres bases de datos, se decidió utilizar también el análisis factorial de correspondencias, debido a que esta prueba no paramétrica sirve para analizar tablas de contingencia y brinda gráficos que permiten identificar con mayor claridad las asociaciones que se establecen entre las características de las revistas y su participación en cada uno de los sistemas de indización.

Al analizar el país de edición de las revistas, se percibe con claridad que solamente España y Portugal son los países que se asocian con la participación en el WoS. Asimismo, se aprecia que la mayor parte de los países de Latinoamérica son los

que se asocian particularmente con su participación en la base regional SciELO, donde llama la atención el caso de Colombia que tiene una alta participación en esta base, pero no en Scopus y WoS. Por su parte, Brasil y México, quedan en posiciones intermedias entre Scopus y SciELO, dado que en estas bases de datos es donde tienen mayor representatividad sus revistas.

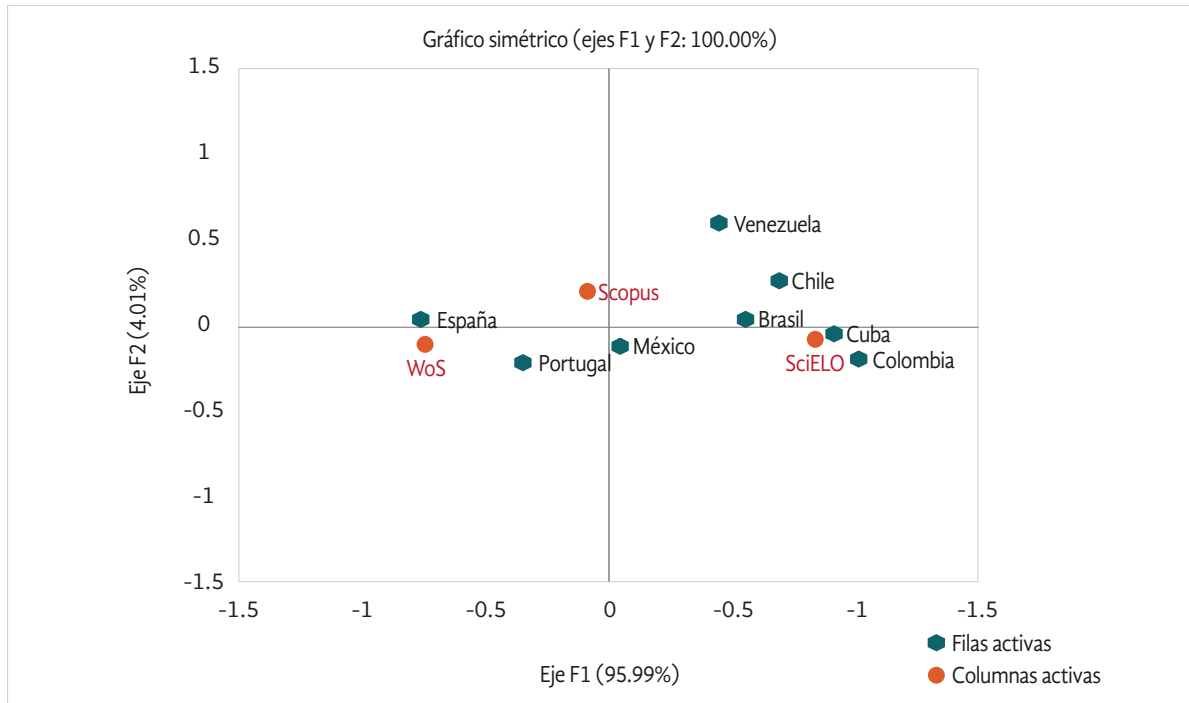
Al realizar un análisis considerando los idiomas aceptados por las revistas para la publicación de artículos, es notorio que WoS se particulariza por ser la base donde predomina más el idioma inglés. Entre WoS y Scopus se ubican en posiciones intermedias los idiomas español y francés. Por su parte, la base de SciELO es la que se particulariza por tener una mayor prevalencia del idioma portugués, que si bien está representado en las otras bases de datos (Scopus y WoS), no en el mismo nivel que en SciELO.

En cuanto al nivel de especialización de las revistas, se agruparon en dos grupos, las especializadas son aquellas que abordan temas (política educativa), disciplinas (química o matemáticas, por ejemplo) o niveles educativos (educación superior) en particular; mientras que las no especializadas son las que abordan temas educativos en general. Al respecto, se observa que WoS se particulariza por ser la base con mayor participación de revistas especializadas, mientras que en SciELO hay una mayor participación de las revistas que abordan temas educativos de forma general.

Tabla 8. Participación en los índices internacionales por país de edición de las revistas iberoamericanas de investigación educativa, 2015

País	WoS	Scopus	SciELO
Brasil	11%	31%	55%
España	67%	41%	0%
México	11%	9%	12%
Portugal	11%	5%	5%
Chile	-	5%	7%
Colombia	-	3%	14%
Venezuela	-	3%	2%
Cuba	-	2%	5%
Total	100%	100%	100%

Figura 2. Participación en los índices internacionales por país de edición de las revistas iberoamericanas de investigación educativa, 2015



Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

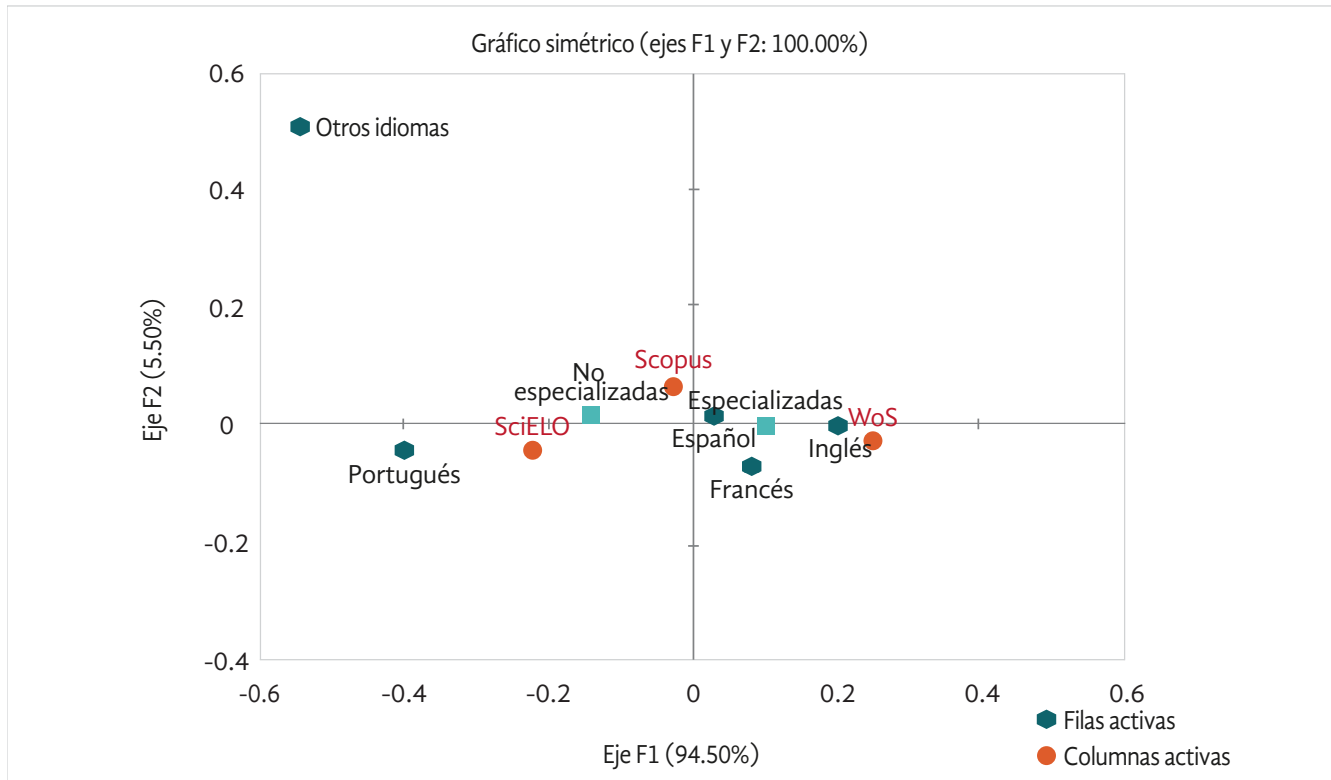
Tabla 9. Participación en los índices internacionales por idiomas aceptados para la publicación en las revistas y cobertura temática, 2015

		WoS	Scopus	SciELO
Idioma	Español	89%	86%	83%
	Inglés	89%	67%	55%
	Portugués	22%	43%	67%
	Francés	22%	17%	19%
	Otros idiom.	0%	3%	2%
	Total*	*	*	*
Cobertura temática	Espec.	67%	57%	52%
	No espec.	33%	43%	48%
	Total	100%	100%	100%

* En el caso de los idiomas para publicación los porcentaje no suman 100% porque no son excluyentes, algunas revistas aceptan hasta cuatro idioma diferentes para la publicación de artículos.

Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Figura 3. Participación en los índices internacionales por idiomas aceptados para la publicación en las revistas y cobertura temática, 2015



Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Al realizar el análisis considerando características tales como el tipo de formato y acceso, así como la periodicidad de las revistas, se aprecia que las revistas de WoS se particularizan por tener una mayor participación de las revistas en formato electrónico, acceso por suscripción y periodicidad trimestral y cuatrimestral. Por su parte, las bases de Scopus y SciELO se particularizan por tener una mayor participación de revistas en formato impreso y electrónico, ser de acceso abierto y periodicidad trimestral, cuatrimestral y semestral.

Implicaciones para los países iberoamericanos

Las tendencias anteriores permiten advertir que la educación juega un papel muy marginal en los índices de

WoS y Scopus, e incluso, en la base regional SciELO. Asimismo, las tendencias muestran diferencias entre los resultados de los indicadores de “calidad” relacionados con la citación (factor de impacto) de WoS y Scopus, con respecto al correspondiente en el índice SciELO. También se aprecian patrones diferentes de participación de las revistas en los tres índices de acuerdo con características tales como: el país de edición, idiomas en que publican y formato, por ejemplo.

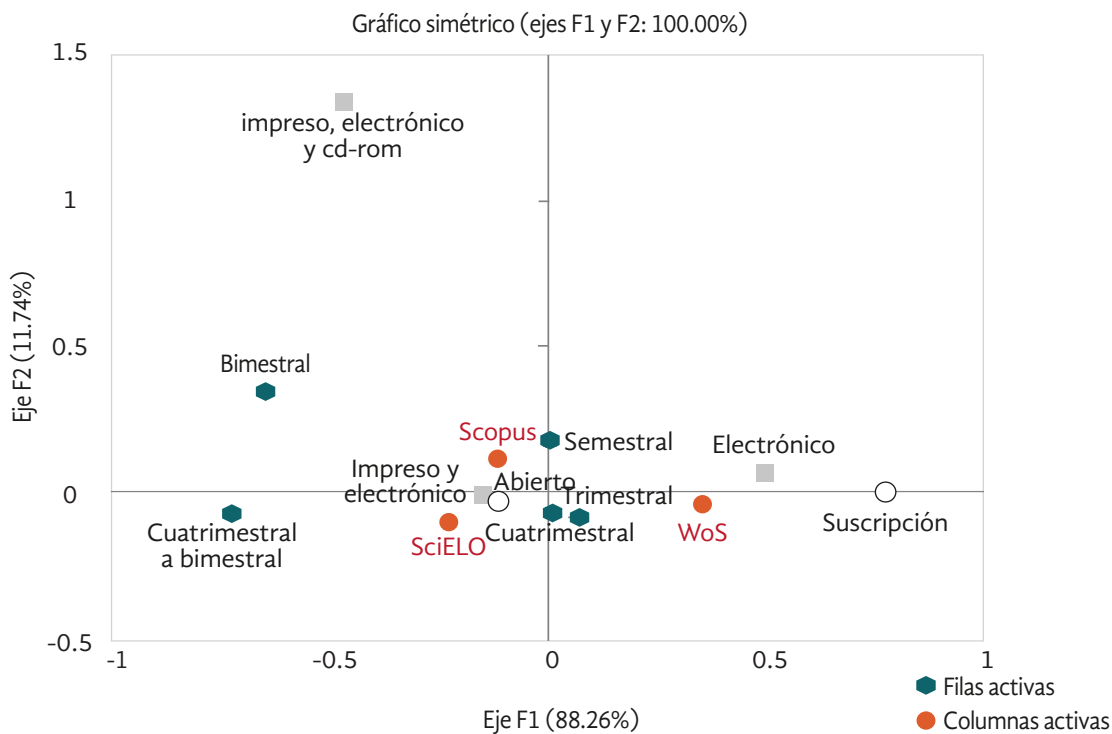
Lo anterior tiene importantes implicaciones, pues de continuar las políticas que impulsan hacia la mayor participación de las revistas de los países iberoamericanos en los índices internacionales como WoS y Scopus, dadas las tendencias observadas, se puede prever que resultará muy difícil dar respuesta a estos requerimientos. Por un lado, por los sesgos en la representatividad

Tabla 10. Participación en los índices internacionales por tipo de formato, tipo de acceso y periodicidad, 2015

		WoS	Scopus	Scielo
Formato	Electrónica	33%	17%	10%
	Impreso y electrónico	67%	81%	90%
	Impreso, electrónico y CD-ROM	0%	2%	0%
Total		100%	100%	100%
Acceso	Abierto	67%	90%	95%
	Suscripción	33%	10%	5%
	Total	100%	100%	100%
Periodicidad	Bimestral	0%	3%	2%
	Trimestral	44%	40%	45%
	Cuatrimestral	33%	26%	31%
	Cuatrimestral a bimestral	0%	2%	2%
	Semestral	22%	29%	19%
Total		100%	100%	100%

Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

Figura 4. Participación en los índices internacionales por tipo de formato, tipo de acceso y periodicidad, 2015



Fuentes: Web of Science, 2016, Scimago, 2016 y SciELO, 2016.

que tienen estas bases de datos sobre ciertas áreas científicas, temas e idiomas, lo cual ha sido ampliamente documentado y repercute en la baja representatividad de las revistas de educación en las tres bases de datos y aún más las editadas en idiomas diferentes al inglés. Por otro lado, en razón del propio carácter selectivo que mantienen los índices, ya que no pueden crecer sin perder el carácter de exclusividad que les brinda su propio estatus, surge la dificultad que encuentran las revistas de investigación educativa para participar en los índices internacionales más prestigiosos.

En todo caso, para aumentar las oportunidades de participación en los índices internacionales las revistas requieren hacer cambios que invariablemente incrementarán sus costos de operación, como mejorar sus portales electrónicos, realizar traducciones al inglés de sus artículos, capacitación para operar adecuadamente los nuevos gestores editoriales (los gratuitos como el OJS), o bien pagar por dichos servicios a las empresas privadas que los brindan.

No obstante, antes de apostar por estas adecuaciones es necesario reflexionar si ello nos llevará a hacer mejor ciencia y a tener mayor impacto en nuestros ámbitos locales y nacionales.

La precariedad de nuestros presupuestos educativos, los cuales usualmente se reflejan en los recursos con que cuentan las revistas, llevan a considerar la necesidad de utilizarlos de manera eficiente y no simplemente a transferir los recursos públicos a intereses de empresas privadas, sea para incluirnos en determinadas bases de datos, para adecuar nuestros sitios web, para transitar a los formatos electrónicos o para la traducción de los trabajos que publicamos al idioma inglés.

La necesidad de reflexionar sobre estos aspectos debe hacerse concomitantemente con la búsqueda de estrategias que nos resulten más adecuadas para aumentar la visibilidad y difusión de nuestras revistas, así como para evitar los efectos no deseados que ya se perciben al considerar como un fin el participar en los índices internacionales más prestigiosos y no como un medio para el desarrollo de la ciencia y la solución de los problemas que enfrentamos en nuestros respectivos países.

Bibliografía

- Aghaei Chadegani, A.; Hadi Salehi, M.; Hadi, F.; Masood Fooladi, M. F. y Nader Ale, E. (2013). "A Comparison between Two Main Academic Literature Collections: Web of Science and Scopus Databases", en *Asian Social Science*, 9 (5), pp. 18-26. Recuperado el 20/02/2017 de file:///C:/Users/OMX/Downloads/SSRN-id2257540.pdf
- Bonal, X. (1998). *Sociología de la educación*. Paidós, Barcelona.
- Bustelo, E. (2003). "¿Retornará lo social?", en *Argumentos. Estudios Críticos de la Sociedad*, 44, 99-124.
- Cantoral, R. (2007). "¿Publicar o perecer, o publicar y perecer?", en *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 10 (3), 311-313.
- (2015). Mesa "Las políticas científicas nacionales y la evaluación de las revistas de investigación", en *Perfiles Educativos*, 37 (149), 204-212. Recuperado el 28/03/17 de http://www.iisue.unam.mx/perfiles/perfiles_articulo.php?clave=2015-149-204-212.
- (2016). "La publicación científica y algunos fenómenos emergentes", en *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 19 (3), pp. 251-254.
- Fischman, G. E. y Alperin, J. P. (2015). "Sobre luces y sombras. Las revistas científicas hechas en Latinoamérica", en Alperin, Juan Pablo & Fischman, Gustavo E. (eds.) *Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales*. pp. 13-17. CLACSO, Buenos Aires.
- Ganga Contreras, F.; Paredes Buzeta, L. y Pedraja-Rejas, L. (2015). "Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta", en *Idesia*, 33 (4), pp. 111-119. Recuperado el 28/03/17 de <http://www.scielo.cl/pdf/idesia/v33n4/art14.pdf>
- García López, R. y García Moreno, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 15/03/2017 de file:///C:/Users/OMX/Downloads/La_gestion_para_resultados_en_el_desarrollo__Avances_y_desafios_en_America_Latina_y_el_CaribeManagin.pdf
- Herzog Benno, J. P. y Hernández, F. J. (2015). "La dialéctica de la excelencia académica. De la evaluación a la medición de la actividad científica", en *Arxius de Ciències Socials*, (32), pp. 68-82. Recuperado el 12/04/2017 de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/49035/5267579.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huerta Moreno, María Guadalupe (2005). "El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario", en *Política y Cultura*, 24, pp.121-150. Recuperado el 10/02/2017 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n24/n24a06.pdf>
- Latindex.org. (2017). Latindex. [online] Disponible en: <http://www.latindex.org/latindex/graficas?type=ere&sub=acu>
- Manning, N. y Shepherd, G. (2009). "Reforma de la gestión pública: ¿qué debe aprender América Latina de la OCDE?", en *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 44, pp. 1-32. Recuperado el 10/02/2017 de http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/044-junio-2009/manning_consulta
- Martínez Rizo, F. (2012). "Impactos deseables e indeseables en las universidades de América Latina", en *Encuentro internacional: Las universidades latinoamericanas ante los rankings internacionales. Impactos, alcances y límites, Panel I. Presencia e impacto de los rankings en las universidades de América Latina*. UNAM, Ciudad de México. Recuperado el 08/02/2017 de <http://www.encuentro-rankings.unam.mx/Documentos/ImpactoRankingsRizo.pdf>
- Mendoza Rojas, J. (2002). *Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador*. CESU/Porrúa, México.
- Offe, C. (1990). *Contradicciones en el Estado de Bienestar*. Alianza Universidad, México.
- Prats, J. (2011). "¿Qué explica el éxito mediático del Informe PISA", en *Escuela*, núm. 3.899. Recuperado el 12/03/17 de http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/exito_mediatico_informe_pisa.pdf
- Rama, C. (2005). "La política de educación superior en América Latina y el Caribe", en *Revista de la Educación Superior*, 34 (134), 47-62. Recuperado el 08/10/2016 de http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista134_S4A2ES.pdf
- SciELO (2016). *Scientific Electronic Library Online, Sobre el SciELO*. Recuperado el 30/06/2016 de <http://analytics.scielo.org/w/reports>
- (2017). *Scientific Electronic Library Online, Sobre el SciELO*. Recuperado el 10/03/17 de <http://www.scielo.org/php/level.php?lang=es&component=44&item=26>.
- Scimago (2016). *SJR - Scimago Journal & Country Rank*. Recuperado el 13/06/2016 de <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>.
- (2017). *SJR - Scimago Journal & Country Rank*. Recuperado el 10/03/17 <http://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=3304>.
- Web of Science (2016). InCites "Journal Citation Report". Recuperado el 23/06/2016 de http://apps.webofknowledge.com/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&search_mode=GeneralSearch&SID=3AeBXLofh1ceOp5slO2&preferencesSaved=
- (2017). InCites "Journal Citation Report". Recuperado el 10/03/17 de <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action?SID=B2-R9Cx2Bgk10MxxB-d4pm7Mnn9VIpjt6BRx2Fj5-18x2dDFwIIAx2BHEoseA24D-qhpckAx3Dx3DFgSiwsxx1THx2FyTrBz2rx2FJ4gx3Dx3D-9vvmzendpRgQCGPd1c2qPQx3Dx3D-wx2BJQh9GKVmtdJw3700KssQx3Dx3D&SrcApp=IC2LS&Init=Yes>
- Uroz Olivares, Jorge (2010). "La llamada crisis del modelo de estado de bienestar: reestructuración y alternativas", en *Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 68 (132), pp. 299-311. Recuperado el 10/02/2017 de file:///C:/Users/OMX/Downloads/840-2922-1-PB.pdf.
- Yang, K. y Lokman I. M. (2007). "Citation Analysis: A Comparison of Google Scholar, Scopus, and Web of Science", en *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 43 (1), pp. 1-15. Recuperado el 18/02/2017 de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/meet.14504301185/pdf>

Buscando cenários de qualidade para as revistas de educação no Brasil

Resumen

En este ensayo, problematizaremos algunos dilemas y desafíos para las revistas científicas brasileñas en el campo de la educación, así como las soluciones encontradas, con respecto a los criterios de calidad. Tomando como ejemplo una muestra de revistas de mayor impacto en el campo académico de la educación, teniendo en cuenta la diversidad histórica y editorial, se discutirán los modos de producción y las características de calidad que están siendo gestadas a partir de los siguientes parámetros: los cruces y tensiones entre internacionalización versus el impacto local; la responsabilidad social *versus* la circulación del conocimiento en la comunidad académica; la política editorial selectiva *versus* la visibilidad y la cantidad de la producción en el campo académico, entre otros. La intención es proponer un mapeo, aunque incipiente, acerca de lo que mueve y hace que las revistas académicas en la educación sean un problema que debe ser pensado prospectivamente. Más que encontrar respuestas cerradas o propuestas estándar, este mapeo proporcionará preguntas con el fin de generar un escenario de caminos posibles para el campo.

Palabras clave: Periódicos Científicos, Calidad, Evaluación.

Abstract

In this essay, there will be problematized some dilemmas and challenges faced by Brazilian academic journal of Education field, as well as the solutions they are founding, in relation to quality criteria. Working with a sample of journals of higher impact into the field, with variety historical and editorial, it will be discussed the modes of production and the characteristics of the quality. The description parameters are the tensions and crossings between internationalisation versus local impact; social responsibility versus knowledge spreading in academic community; selective editorial policy versus visibility and quantity of intellectual production, and so on. The aim is to propose a mapping, even if incipient, for the conditions that turn the academic journals in Education a problem that must be thought forward. More than find closed answers or standardized proposals, the mapping will give questions to generate a scenario of possible paths for the area.

Keywords: Academic Journals, Quality, Evaluation.

Resumo

Neste ensaio, serão problematizados alguns dilemas e desafios enfrentados por revistas brasileiras da área de educação, bem como as soluções encontradas, com relação aos critérios de *qualidade*. Tomando como exemplo uma amostra de revistas de maior impacto na área, com diversidade editorial e histórica, serão discutidos os modos de produção e as características da qualidade, que vêm sendo gestados por atravessamentos e tensões entre internacionalização *versus* impacto local; responsabilidade social *versus* circulação do conhecimento na comunidade acadêmica; política

editorial seletiva *versus* visibilidade e quantidade de produção da área, dentre outros. A intenção é propor um mapeamento, mesmo que incipiente, do que movimenta e torna as revistas acadêmicas em educação um problema a ser pensado prospectivamente. Mais do que encontrar respostas fechadas ou propostas padronizadas, tal mapeamento fornecerá questões para gerarmos um cenário de possíveis caminhos para a área.

Palavras chave: Revistas Científicas, Qualidade, Avaliação.

Primeiras palavras

Neste ensaio, serão problematizados alguns dilemas e desafios enfrentados por revistas brasileiras da área de educação, bem como as soluções encontradas, com relação aos critérios de *qualidade*.

O conjunto de revistas que nos auxiliará a pensar foi organizado tendo como base a sua inserção na Biblioteca SciELO. Essa escolha respaldou-se no fato de que os critérios SciELO exercem, nos últimos anos, influência significativa tanto na discussão quanto na proposição de alternativas do ‘modelo’ que vem se instituindo sobre qualidade da produção científica.

De acordo com Packer *et al* (2014), o SciELO é um programa especial da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) que proporciona apoio político e financeiro para o desenvolvimento da coleção do SciELO Brasil, interoperando com outras coleções nacionais e temáticas do SciELO, além de garantir a manutenção contínua da plataforma metodológica e tecnológica. O SciELO Brasil também atua como o secretariado técnico da rede. Cada uma das coleções nacionais do SciELO são gerenciadas e financiadas pelas respectivas instituições de pesquisa nacionais e todas adotam a mesma metodologia e tecnologia operacional.

Dentro das possibilidades contidas no SciELO, fizeram-se os seguintes cortes: comporem o grupo das 10 mais acessadas da área de educação *ou* terem uma política editorial explícita que visa à internacionalização, ampliar impacto na área via política editorial singular

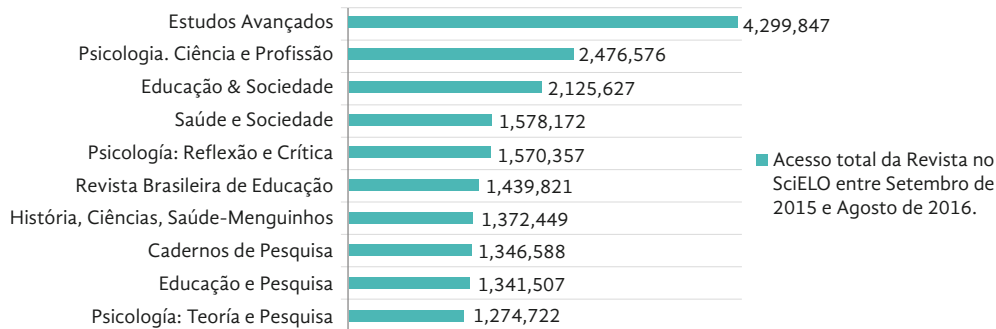
ou, no âmbito da discussão sobre a produção científica vinculada à pós-graduação brasileira, por em questão a responsabilidade social.

Dos seis convites feitos às revistas, quatro responderam positivamente. São essas, portanto, que participaram desta primeira sondagem.

Entrou-se em contato com os editores-chefes das revistas, explicando a finalidade desta aproximação inicial com os “cenários de qualidade”, as questões que interessavam pensar e o porquê da escolha. As respostas obtidas por quatro editores foram variadas. Dois deles indicaram a leitura de editoriais ou de apresentação de dossiês temáticos em números das revistas já publicados e que traduziriam posicionamento do comitê editorial sobre os temas de interesse a este trabalho. Para um dos editores, os critérios do SciELO poderiam ser balizadores para a primeira tomada de dados. Para o quarto periódico, foram feitas consultas aos relatórios de atividades que são publicados e apresentados em assembleia da associação científica ao qual se vincula.

Uma versão inicial de um texto no qual se traçavam algumas das considerações mais importantes que permanecem neste ensaio foi enviada para os editores de revistas que responderam às primeiras questões. Todos os editores enviaram-me sugestões, críticas, outras perguntas e necessários questionamentos quanto ao cenário que eu esbocei por escrito. A editoria de um quinto periódico, que não havia respondido às questões na ocasião do primeiro contato, fez comentários a partir da leitura daquela versão provisória.

Top-10 Acesso no SciELO-Revistas de Ciências Humanas



Fonte: elaboração própria

No decorrer deste ensaio, serão feitas alusões às contribuições dos editores das revistas, somando e contrapondo às minhas percepções sobre o tema da qualidade das revistas em educação no Brasil. Os nomes das revistas e de seus editores não serão explicitados no decorrer deste texto, por se considerar ainda incipientes as questões aqui levantadas, não cabendo comparações.

Este texto constrói-se acima de tudo como uma possibilidade de levantar pistas iniciais e proposições para uma agenda de discussões futuras.

Inicialmente, apresentam-se destaques do perfil e escopo editorial das revistas participantes da primeira sondagem. Em seguida, embora seja muito difícil separar os marcadores de busca utilizados, trabalha-se com a relação entre qualidade e impacto. Na seção seguinte, aspectos da internacionalização são postos em evidência. Por fim, trata-se de algumas dimensões da responsabilidade social, conceito ambíguo e contraditório. Encerra-se o texto com cinco questões para estimular o debate.

Destaques do Perfil e Escopo Editorial das Revistas Participantes

Revista Brasileira de Educação - RBE, publicada pela ANPEd - Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação desde 1995, dedica-se à publicação de artigos acadêmico-científicos, fomentando e facilitando o intercâmbio acadêmico no âmbito nacional e internacional. É dirigida a professores e pesquisadores, assim como a estudantes de graduação e pós-graduação das áreas das ciências sociais e humanas.

Educação & Sociedade é uma publicação do Centro de Estudos Educação e Sociedade (CEDES). É um dos mais importantes periódicos editados hoje na área da Educação no país. Publicada desde 1978. Planejada como instrumento de incentivo à pesquisa acadêmica e ao amplo debate sobre o ensino, nos seus diversos prismas. Um aspecto a ser salientado, no horizonte abrangido pela revista, é seu trabalho de abertura aos países da América Latina e Europa. A revista, indexada internacionalmente, recebe contribuições de autores de diversos países. Nesse intercâmbio cosmopolita, tem-se logrado trazer para o setor da educação e para outras áreas não apenas temas discutidos por especialistas com rigor e novidade, mas também um renovado interesse para as várias linhas de pesquisa acadêmica.

Cadernos de Pesquisa, periódico da Fundação Carlos Chagas, instituição considerada centro de excelência em pesquisa educacional, foi criado em 1971, tendo como principal objetivo divulgar a produção acadêmica direta ou indiretamente relacionada com a educação, publicando trabalhos inovadores, relativos a pesquisas, ensaios e outras modalidades de textos. A revista trata da educação de forma ampla, agregando à temática escolar estudos que abordam, de forma interdisciplinar, questões relacionadas a gênero, relações raciais, infância, juventude, escola, trabalho, família, políticas sociais. Sua prioridade é a publicação de pesquisas de caráter empírico, histórico e/ou documental, sobretudo as realizadas no país, abrindo espaço, também, às provenientes do exterior. Acolhe também ensaios relativos a contribuições teórico-metodológicas e torna acessíveis ao leitor brasileiro textos de autores

internacionais reconhecidos, que possam referenciar estudos na área, traduzidos para o português, ou em língua espanhola.

Educação & Realidade tem como missão a divulgação da produção científica na área da educação e o incentivo ao debate acadêmico para a produção de novos conhecimentos. Visa, também, a ampliação das ferramentas analíticas de modo a expandir as fronteiras do pensamento e da prática no campo da educação. Nos seus quase 40 anos de existência, vem realizando essa missão por intermédio de uma política editorial consistente e centrada na qualidade dos textos oferecidos aos seus leitores. A apresentação de uma pluralidade de perspectivas teóricas é um dos pilares da política editorial da revista, como atesta a sua história de liderança na proposição de questões candentes na área da educação. Tem como objetivo servir de veículo não apenas para o conhecimento e as pesquisas já consolidadas, mas também para perspectivas inovadoras, tanto no que se refere à argumentação quanto à metodologia quanto os textos que se apresentam como alternativas aos modelos estabelecidos.

Por essas descrições, pode-se depreender os objetivos das revistas com relação ao tipo de texto privilegiado para publicação e aos recortes teóricos e metodológicos mais relevantes. Também, nota-se que são periódicos, em sua maioria, com longa história de inserção e reconhecimento na área de educação, marcando muitas vezes um pioneirismo.

A ênfase à abertura ao diálogo internacional é apontada por todas as descrições; há, porém, nuances diferentes, mas que poderiam ser identificadas por uma demanda espontânea – marcada pela tradição histórica do periódico – ou induzida – por políticas editoriais específicas de atração de textos internacionais ou publicação bilíngue.

Geralmente, nas orientações para os autores, encontram-se alguns cuidados mais explícitos relativos à qualidade, especialmente do texto que, após avaliação, será aprovado. Chamadas abertas para submissão de dossiês, incluindo autores internacionais, são características outras da proposta de ampliar a qualidade do periódico.

Como salienta uma das editoras das revistas, após a leitura do primeiro esboço do texto síntese por

mim elaborador, seria necessário o estudo amplo da composição da revista – seus comitês editoriais, corpo de pareceristas, colaboradores nacionais e estrangeiros – como indicador de verificação da procura da internacionalidade pela revista. Um desses balizadores principais seria a presença de artigos escritos por autores estrangeiros sobre determinados temas que dizem respeito a situações nacionais, sem propriamente tratarem-se de educação comparada.

Qualidade, visibilidade e impacto

De acordo com matéria publicado na blog da SciELO, os esforços empreendidos pelos periódicos do Brasil em prol de maior presença internacional, como aqueles propostos pelo Programa SciELO, visam melhorar continuamente sua qualidade, visibilidade e impacto, assim como da ciência que reportam.

Por essas três vias, há o trabalho transversal de um dispositivo que é a internacionalização. Nas diferentes redes discursivas tal transversalidade vem engendrando relações de poder e, por suas distribuições efeitos variados, produzindo outras discursividades que, por vezes, emergem como metanarrativas.

Portanto, há especificidades das relações entre qualidade, visibilidade e impacto que merecem outros destaques. A *visibilidade* tem uma tripla entrada: o acesso aberto; a agilidade na publicação dos artigos e a possibilidade de sua circulação mais rápida dentro das comunidades leitoras e a divulgação dos textos e autores em mídias digitais (comunicação da ciência). A visibilidade também é marcada em relação à responsabilidade social – e, indiretamente, associada ao impacto das pesquisas [metodologias e resultados] – para a produção científica e também na discussão e proposição, por exemplo, de políticas públicas. O *impacto* tem sido assumido, restritamente, como o número de acessos dos artigos, downloads e aos fatores ligados à citação do próprio texto, bem com na influência do autor dentro de um campo de conhecimento específico. Chama-se atenção para a constituição de um problema, cuja denúncia recai no uso desses critérios para financiamento público das revistas. Bem como, a criação de uma rede, espelhada em uma mercantilização de bens de consumo, e que acentua um dos sintomas mais criticados atualmente que é o produtivismo acadêmico.

Ou seja, há uma produção discursiva crítica sobre este modelo que relaciona qualidade à visibilidade e impacto cujos critérios de avaliação não se satisfizeram com o acesso aberto e público das publicações acadêmicas (o que, em hipótese, garante acessos em quantidades ‘livres’) e o impacto ‘medido’ pelo uso dos artigos em citações e visualizações. A criação de um tipo de indústria de fatores de impacto e índices h tem sido fortemente criticada por um conjunto de revistas que propõem reflexões sobre a necessidade de se construir outros parâmetros para a avaliação da relevância, responsabilidade e inserção social das produções científico-acadêmicas.

Do ponto de vista do SciELO, a qualidade dos periódicos articula-se ao real impacto dos artigos publicados, o que se traduz na potencialidade de obter citações. O que se quis criar foram parâmetros para avaliar a qualidade dos periódicos em um contexto caracterizado como baixo desempenho internacional das revistas brasileiras e ao efeito colateral da avaliação Qualis-Capes que estimula a publicação de artigos em periódicos que, antecipadamente, se reconheceriam seus impactos.

O reconhecimento do valor da pesquisa pela simples capacidade de publicar-se em periódicos bem ranqueados e não pelo real impacto dos artigos parece ter estimulado o aumento do número de publicações brasileiras na linha do chamado produtivismo científico em detrimento da potencialidade dos artigos de obter citações. Certamente é determinante no desempenho por citações a relevância das pesquisas publicadas e a qualidade dos artigos, esta, em boa parte, determinada pelo rigor e cuidado na avaliação dos manuscritos. Outras causas chave e persistentes do baixo desempenho internacional dos periódicos do Brasil são: publicação de artigos em português, predomínio de 80% de autoria brasileira, baixa porcentagem de artigos de colaboração plurinacional entre os artigos com autoria estrangeira e a presença recente nos índices internacionais. O comportamento das citações, vale lembrar, varia segundo as áreas temáticas e índices utilizados (Blog SciELO)

O que se nota, também, é que os imperativos da qualidade das revistas gerou, contraditoriamente, um aumento do seu número e de textos que circulam em acesso aberto. O impacto, nessa conjuntura, foi também se

caracterizando como resultado de um processo rigoroso (e, às vezes, moroso) de avaliação acadêmica dos textos.

Vários editores, após a leitura do primeiro esboço do texto síntese por mim elaborado, chamaram a atenção para a necessidade de se aprofundar a especificidade do campo da Educação, quando se menciona a relação entre qualidade e avaliação, pois as métricas são todas provenientes das áreas das ciências exatas, naturais e engenharia; mesmo outras formas de avaliação e de se pensarem as quantidades de artigos, coautoria etc. são elementos pensados originalmente em áreas “não humanas”. Assim, destacam que haveria com certeza um descompasso naquilo, por exemplo, que o SciELO estabelece como critério (que performatiza a revistas segundo uma acepção científicista) e a “vocalização” de cada revista no campo da Educação.

A qualidade dos periódicos tem sido também marcada, especialmente pelas discussões das entidades que compõem a ABEC, e na relação com o SciELO, como um questionamento à relação imediata entre qualidade, internacionalização e simples publicação por um publisher internacional. Destaques são feitos à necessidade de que no Brasil venha se desenvolver a infraestrutura e as capacidades nacionais de editoração e publicação científica; ou seja, a profissionalização da área bem como a defesa de que as agências de fomento adotem uma abordagem ampla de apoio à comunicação da pesquisa por meio dos periódicos do Brasil.

Essas questões, em certa medida, aproximam-se de um destaque que é feito em Editorial de uma das revistas, que articulam qualidade e visibilidade de conhecimentos de interesse mais regional. Também para a editoria desta revista, a qualidade está mutualmente associada com a divulgação da revista em portal aberto, de acesso livre. Há a introdução de vários mecanismos tecnológicos que permitem alcançar maior visibilidade para a revista e para autores que inclusive vários estão no portal do Scielo.

Internacionalização

O extrato de Relatório de Atividades da Comissão Editorial de uma das revistas que fazem parte desta primeira sondagem, ilustra, de forma bem representativa, um movimento em direção à internacionalização comum a pelo menos três das revistas que fazem parte deste ensaio.

No que diz respeito às políticas de internacionalização assumidas pela RBE, gostaríamos de evidenciar a adoção, a partir do número 62 (Julho/2015), da publicação bilingue (português e inglês), de parte dos artigos, na versão online da revista. Os artigos publicados em português/inglês foram decorrentes da adesão espontânea dos autores, que aceitaram o convite da CE, para apresentar uma tradução dos seus textos para a publicação. Um importante indicador relacionado à questão da internacionalização revela-se quando identificamos que, entre 2013 e 2015, 30% dos artigos publicados são oriundos de autores vinculados a instituições estrangeiras, com destaque para a América Latina e península Ibérica.

A tradução de artigos estrangeiros ou mesmo a sua publicação em língua original são também uma tendência. Alguns editores de demais revistas concordam com essa premissa e ação. No entanto, ela não é consensual. A internacionalização somente poderia ser analisada no conjunto total dos números de cada revista, buscando responder, por exemplo, se poderia ser significada como usar língua inglesa ou trazer pesquisas e análise de ponta para o Brasil e vice-versa.

Publicar ou traduzir os artigos para a língua inglesa não é um consenso e nem representa, em sua totalidade, a melhor característica da internacionalização. O mote da publicação em inglês é para atrair leitores desta língua e, também, atrair autores estrangeiros para que publiquem nas revistas brasileiras.

Algumas revistas associam a sua internacionalização com a responsabilidade social. Em uma dessas revistas, o relatório expressa “Com a área acadêmica e a elaboração de políticas públicas, buscando diálogo e expressão no cenário internacional. Esta tendência à publicação bilingue indica a visibilidade da revista nestes contextos de produção acadêmica, propiciando à revista uma posição de destaque na veiculação da produção da área de educação em contexto internacional.”

Para uma outra revista, em editorial consultado, articula a internacionalização com as métricas do impacto e do produtivismo, chamando atenção inclusive para o plágio. Considera como um problema a relação entre qualidade e impacto, via as tendências da internacionalização.

Diante do atual contexto de mercantilização espetacular dos produtos simbólicos na forma dos artigos científicos, visibilidade se transforma na palavra de ordem. (...) Diante

deste contexto, é interessante destacar o quanto a expressão fator de impacto desvela as características da sociedade cujas relações tendem a se tornar cada vez mais espetaculares. De fato, na atual sociedade do espetáculo, também a mercantilização dos produtos simbólicos, na forma dos artigos publicados, determina a maneira como tanto um determinado periódico se sobressai espetacularmente em relação a outro de menor Fator de Impacto.

Já para a uma terceira revista, dentro do grupo consultado, uma questão imperiosa diz respeito ao produtivismo acadêmico. Porém, considera que “a caracterização do produtivismo como expressão hodierna de uma mercantilização da ciência pode incorrer no risco de se desconsiderar a história da ciência como elemento constitutivo da história da sociedade capitalista. Isso seria importante para dar mais substância aos questionamentos que, paradoxalmente, são postos em circulação em artigos publicados e pontuados em revistas qualificadas”.

No mesmo artigo, indica-se que no *afã de objetar, por vezes sacam-se argumentos completamente infundados, como aqueles que equiparam as pressões para se publicar com a imprescindibilidade da publicação dos resultados de pesquisa*. Ou seja, se por um lado há as exigências de publicar em veículo de maior impacto e com circulação internacional, por exemplo, por outro lado diante das demandas relacionadas à dinâmica da produção e socialização dos conhecimentos científicos é imprescindível sua divulgação [ou, em outras palavras, seu impacto desejável].

A representação cíclica da fabricação da ciência é apropriada por outra razão importante: mostra que a publicação não é o ponto final de uma atividade científica, como às vezes se descreve. Ela realimenta o ciclo, com novos conhecimentos e proposições. Portanto, deixar de publicar, por qualquer razão, é romper um elo do processo e, conseqüentemente, interromper um avanço da área de pesquisa em que o ciclo se insere. (Meneghini, 2012)

Essa é uma linha, mesmo que às avessas, portanto, de associação entre a internacionalização e a responsabilidade social.

O editor de um dos periódicos informa que, em relação à internacionalização, também é uma coisa difícil de tratar. Pensando em um quadro geral da área, haveria que se considerar que isto não poderia ser tomado como modelo a ser implantado por todas as revistas.

Responsabilidade social

De acordo com um artigo publicado em uma das revistas consultadas, para o SciELO, "o processo de produção científica implica a necessidade da publicação". Rogerio Meneghini (2012), coordenador científico do Programa SciELO (Scientific Electronic Library Online), indica um ciclo de produção da ciência envolvendo cientistas e seus projetos, a infraestrutura e o desenvolvimento da pesquisa, os resultados e sua discussão com pares (de modo informal ou em congressos), culminando em publicações internacionais e nacionais.

Talvez, essa discussão sobre a responsabilidade social seja a geradora de posicionamentos mais variados entre as revistas, haja vista a sua relação com as histórias, escopo e linhas editoriais diversas. Por exemplo, para um dos periódicos, há uma questão de fundo relativa à democratização da ciência, que passa, historicamente, pelas relações com a economia, os contextos políticos e o mercado.

Pelas premissas do SciELO, a função da publicação em revistas especializadas estaria primordialmente voltada para a problematização e a produção do conhecimento científico. Daí a existência dos periódicos, com seus artigos que são mais ou menos lidos e citados.

Há uma revista, porém, que destacam que a contribuição primordial dos artigos científicos reverte diretamente na formação de pesquisadores e no desenvolvimento das pesquisas, e não na sua divulgação ao público em geral. Para o editor dessa mesma revista, a relação entre qualidade e responsabilidade social das revistas "também se faz pela qualidade do que publica. E o que tem sido encaminhado muitas vezes mostra uma frouxidão na ponta onde é produzido. Ou seja, tratar apenas das revistas e dos problemas envolvidos nessa dinâmica terrível de interesses econômicos das editoras comerciais é apenas parte da questão. Há problemas também no que tem sido pesquisado nos Programas de Pós-Graduação, assim como nos jogos de poder existentes na área, que entre outras coisas interferem ou tentam interferir nos processos decisórios de publicação".

Para outras duas revistas, porém, é preciso considerar que há várias temáticas que se destinariam a interesse aos pesquisadores brasileiros ou de realidades próximas, mas que, por conta de suas idiosincrasias, não só interessam a tais periódicos, como também proporcionam

a internacionalização de trocas de diferentes metodologias sobre os mesmos objetos de pesquisa, o que proporciona avanços significativos para a própria área de educação.

Ou seja, a responsabilidade social do periódico em fazer avançar metodologias de pesquisa e novas abordagens tem na internacionalização um de seus motes.

Questões para um cenário de possíveis outros caminhos

1. Como diferenciar os critérios de qualidade da publicação científica priorizando as histórias singulares dos periódicos?
2. Como fazer a internacionalização operar afirmativamente para a produção de conhecimentos de interesse regional, local e nacional?
3. Quais seriam as características primordiais da responsabilidade social dos periódicos científicos brasileiros?
4. Em que medida o ciclo de qualidade dos periódicos não pode ser sobreposto às políticas de seu financiamento público?
5. Como não reduzir a internacionalização à divulgação de produções em inglês? {questão incluída por editores de um dos periódicos que participou desta primeira sondagem}

Bibliografia

- Kulmann Jr., M. (2014). Publicação em periódicos científicos: ética, qualidade e avaliação da pesquisa. *Cad. Pesqui.* vol. 44, núm. 151, pp. 16-32. São Paulo Jan./Mar.
- _____. (2015). "Produtivismo acadêmico", publicação em periódicos e qualidade das pesquisas. *Cad. Pesqui.* vol. 45 núm. 158, p. 838-855- São Paulo Oct./Dec.
- Meneghini, R. (2012). Publicação de periódicos nacionais de ciência em países emergentes. *Educ. Rev., Belo Horizonte*, vol. 28, núm. 2, jun. Disponível em <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-46982012000200020&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 02 mar. 2014.
- Packer, A.L.; Cop, N.; Luccisano, A.; Ramalho, A.; Spinak, E. (org.) (2014). *SciELO-15 Anos de Acesso Aberto* [livro eletrônico]: um estudo analítico sobre Acesso Aberto e comunicação científica. UNESCO, Paris.
- Revista Brasileira de Educação. (2016) *Relatório Comissão Editorial 2013-2016*. ANPEd, Rio de Janeiro, 12 p.
- Revista Educação & Sociedade (2015). Editorial. A Internacionalização Espectacular dos Periódicos da Educação. *Educ. Soc., Campinas*, v. 36, núm. 130, pp. 17-20, jan.-mar.
- SciELO em Perspectiva. A internacionalização dos periódicos foi tema central da IV Reunião Anual do SciELO. <http://blog.scielo.org/blog/2014/12/16/a-internacionalizacao-dos-periodicos-foi-tema-central-da-iv-reuniao-anual-do-scielo/#.WPdkCPnyuUk>


SUSANA GARCÍA ESPINOSA





Mar adentro II. Tinta y carboncillo sobre papel. 2011.

Oleaje I. Detalle. Acuarela y tinta sobre papel. 25x25 cm. 2013.

An abstract painting featuring a complex interplay of colors and textures. The composition is dominated by shades of blue, ranging from deep cerulean to pale, almost white, tones. These are contrasted with earthy browns, from light tan to dark, charcoal-like blacks. The brushwork is visible and expressive, with thick, layered applications of paint that create a sense of depth and movement. The overall effect is one of a dynamic, textured landscape or perhaps a metaphorical scene, consistent with the artist's description of using water and color to transport the viewer to a liminal space between reality and fantasy.

Susana García Espinosa (G. Espinosa)

(Minatitlán, Veracruz. 1985)

Desde mi práctica artística busco plasmar metáforas del paisaje, mezclando sutiles capas de agua y color que se funden para transportar al espectador hacia parajes que se sitúan entre el límite de la realidad y la fantasía. La estrecha relación que existe entre el paisaje y cada individuo es un tema relevante para el desarrollo de mis piezas: el paisaje que nos rodea, en constante transformación (natural o artificial) y que de igual manera nos modifica.

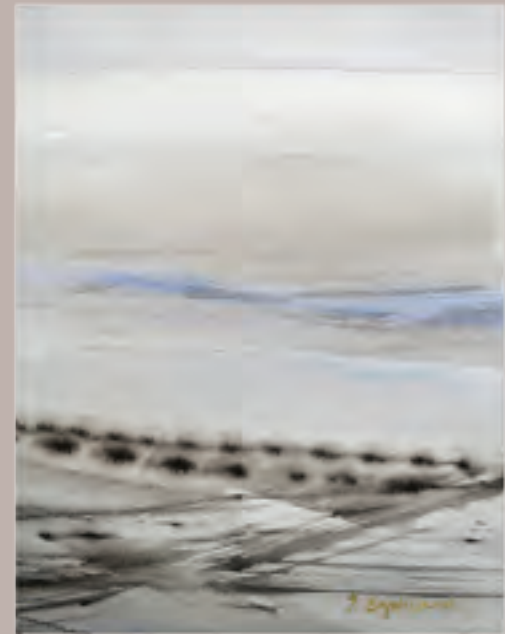
En cuanto a mi formación artística y experiencia profesional, cabe destacar que concluí la Licenciatura en Artes Plásticas en la Universidad Veracruzana, en 2008. Un par de años después recibí una Beca para Estudios en el Extranjero FONCA-CONACYT, que me permitió realizar estudios de Maestría en Bellas Artes en la School of Art de Aberystwyth University en Gales, Reino Unido. En 2012 fui elegida para recibir un estímulo por parte de la organización estadounidense "Working Artist Org", para el desarrollo de mi producción artística. También fui seleccionada en 2013 para realizar una estancia artística en el centro artístico Buitenwerkplaats, en los Países Bajos. En 2016, la V Bienal de Pintura Pedro Coronel otorgó una mención honorífica a mi pieza titulada "Sandstorm". Mi obra se ha expuesto en Gales, Holanda, Inglaterra, Estados Unidos y México.



Día amarillo II. Acuarela y tinta sobre papel. 25x76cm. 2011.



Tríptico azul. Tinta y acuarela sobre papel. 2011.



Sandstorm (políptico). Serie Crónicas oníricas.
Acuarela, tinta, acrílico y carboncillo sobre papel. 80x120 cm. 2015.





Ártico IV. Tinta y acuarela sobre papel, 25x75cm. 2011.





Día amarillo IV. Acuarela y tinta sobre papel, 25x76cm. 2011.





Oleaje II. Acuarela y tinta sobre papel. 2013.

La privatización del acceso abierto

Nuevas formas de colonización académica en América Latina y su impacto en la evaluación de la investigación

Resumen

Este trabajo aborda las discusiones sobre la evaluación por productividad de los investigadores como una de las nuevas formas de colonización académica. En este sentido, se discute la conformación de los diferentes circuitos de producción, divulgación y circulación de conocimiento y su incidencia en la conformación de criterios de calidad.

En este proceso analizamos las respuestas regionales desde el acceso abierto como componente de procesos de democratización y los intentos por privatizarlo.

Palabras clave: Productividad, Evaluación, Acceso Abierto, Investigación.

Abstract

This paper addresses the discussions about the evaluation by the productivity of researchers as one of the new forms of academic colonization. In this sense, the conformation of the different circuits of production, dissemination and dissemination of knowledge and its incidence in the formation of quality - expropriated excellence criteria is discussed. In this process, it analyzes the responses from the open access as components of processes of democratization and the attempts to privatize it.

Key words: Productivity, Evaluation, Open Access, Research.

POR JUDITH NAIDORF / DANIELA PERROTTA Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Doctora de la UBA y Licenciada en Ciencias de la Educación. Integrante de un GT de CLACSO. judithnaidorf@gmail.com / Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Doctora de LACSO y Licenciada en Ciencia Política. Coordinadora de CLACSO. danielaperrotta@gmail.com

Resumo

Este artigo aborda as discussões sobre a avaliação pela produtividade dos pesquisadores como uma das novas formas de colonização acadêmica. Nesse sentido, discute-se a conformação dos diferentes circuitos de produção, disseminação e divulgação do conhecimento e sua incidência na formação de críté-

rios de excelência de qualidade expropriada. Neste processo, analisa as respostas do acesso aberto como componentes dos processos de democratização e as tentativas de privatização

Palavras chave: Produtividade, Avaliação, Acesso aberto, Pesquisa.

Introducción

En años recientes el crecimiento de la población dedicada a la investigación científica en América Latina ha requerido la estandarización o industrialización (Musselin, 2009) de criterios académicos meritocráticos y medibles, que permitan diferenciar a los postulantes a promociones en la carrera científica, en los concursos de cargos de docentes-investigador en las universidades y en el ingreso a las carreras de investigador o investigadora científico. A falta de criterios más complejos los cuantitativos han sido los preferidos por los órganos evaluadores. De esta manera, las condiciones actuales de producción intelectual determinan el conteo de *papers* en revistas indexadas, el número de subsidios nacionales e internacionales obtenidos, la cantidad de tesis dirigidas, el número de certificados académicos, etc. En Argentina junto con la novedad impuesta por la Ley de Repositorios Digitales, se han discutido los criterios bibliométricos como la forma exclusiva de valoración del trabajo académico.

Cuando nos referimos a la colonización académica hacemos alusión a la importación acrítica de criterios así llamados internacionales, pero que en la práctica no son más que los que elaboran en los países centrales y son aceptados en los periféricos. Asimismo, la colonización es la acción de dominación e imposición de formas de concepción y valoración de la creación de conocimiento, resultado de la investigación científica.

La idea de una autonomía de la producción científica de los problemas nacionales o de un criterio de prioridades y temas estratégicos con disímiles formas de ponderar su valoración, así como el intento de estandarizar para justificar el cientificismo conspira

contra la democratización del conocimiento. Esta es por definición opuesta a la privatización que ha encontrado incluso formas viables en el ámbito del acceso abierto (AA).

La privatización que hemos definido en trabajos anteriores (Naidorf, 2005) cobra nuevas formas siempre en detrimento de una circulación y movilización del conocimiento. El pago por acceso a publicar en revistas de acceso abierto ya sea por parte de los autores o editores de números especiales es otra forma de privatización dado que, en virtud de que la evaluación pondera los mismos, los autores con más acceso a financiamiento –potenciado por la fórmula mertoniana de que el que más tiene, más podrá publicar– “compran” su derecho a publicar en revistas definidas como negocio.

El régimen de competencia del mercado de publicaciones académicas –controlado por dos editoriales multinacionales– se configuró a partir de la diseminación de una falsa noción de calidad académica y ciencia de excelencia, medida por la publicación de artículos en un conjunto selecto de revistas que detentan una posición hegemónica. Este indicador de “calidad / excelencia” se utiliza como un componente central de elaboración de rankings internacionales, como medida de comparación del “estado de la ciencia y la tecnología” entre países, y como parámetro para valorar la *performance* individual de investigadores (Perrotta, 2017).

América Latina ha tenido siempre una inserción periférica en los circuitos de producción, diseminación y consumo de conocimiento, y la relación entre la ciencia central y la ciencia periférica ha sido motivo de reflexión persistente en especial en la discusión sobre el desarrollo. No obstante, la sutileza

del momento actual refiere al mercado internacional de publicaciones científicas que no está regulado por la "corporación académica" o el "complejo público-privado ciencia, tecnología, innovación", sino por empresas editoriales multinacionales (Perrotta, 2017).

La incorporación periférica de América Latina en el circuito de producción y divulgación de conocimiento

En América Latina la producción de conocimiento científico y tecnológico se realiza casi exclusivamente en la universidad, mayoritariamente, pública. Por lo tanto, las políticas universitarias y las políticas científicas y tecnológicas (CyT), si bien diferentes, aluden a un mismo conjunto de actores e instituciones. Esta imbricación se torna más evidente cuando colocamos el foco de atención sobre la evaluación.

En el contexto actual es posible afirmar que las *políticas de evaluación de países centrales* se internalizan o *diseminan localmente*. ¿Qué política evaluativa se ha internacionalizado y ha redundado en la diseminación local en variados contextos nacionales?, (promoviendo, a su vez, formas de internacionalización de la universidad). La sobrevaloración de un criterio de medición de la calidad, basado en la productividad de los y las académicas a partir de la identificación de la excelencia

académica con publicación de artículos o *papers*. Así se juzgan internacionalmente las universidades en los rankings, así se establecen comparaciones regionales y nacionales y, así también, se pondera el trabajo académico individual (Perrotta, 2016). La intensificación del mercado académico –con un potente mercado editorial que establece un régimen de competencia entre países, instituciones y actores– ha profundizado la inserción periférica y heterónoma de países y regiones como las nuestras. Las consecuencias de este fenómeno de sujeción son la pérdida de soberanía científica, de autonomía universitaria y de promoción de proyectos de desarrollo, orientados a resolver características estructurales como la desigualdad, la exclusión y la sostenibilidad ambiental (Perrotta, 2017).

La participación de América Latina en los circuitos centrales de producción de conocimiento ha sido un tema de debate recurrente desde la propia región, debate que estuvo centrado en las condiciones estructurales de nuestros países y cómo incide en las posibilidades y limitaciones de encaminar desarrollo y autonomía¹. Puntualmente, con la creación de organismos regionales de producción de conocimiento y formulación de políticas públicas a partir de los años cincuenta, se produce un mojón en el entendimiento de las relaciones de dependencia, subdesarrollo y periferia –conforme las diferentes escuelas y paradigmas que abordaron



Navegando entre islas. Serie Paisaje construido. Acuarela sobre papel. 2013.

estos procesos—²: la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1948; el Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina (Desal), en 1952; la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Celade), Escolatina, todas en 1957; el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL) en 1965; el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en 1967, entre otras; fueron epicentros de la producción de conocimiento social crítico sobre la realidad latinoamericana. En estos circuitos intelectuales y académicos de Santiago de Chile y Buenos Aires, primero, al que se sumarían la Ciudad de México, San Pablo y Caracas con las dictaduras militares en el Cono Sur, se generaron teorías autonómicas que pusieron en cuestión los objetivos y las formas de hacer ciencia, en general, y ciencia social, en particular. Este proceso coincidió también con la creación de escuelas y programas de formación de posgrado que permitieron una intensa circulación de estudiantes en las capitales académicas de la región (Beigel, 2013, Gentili and Saforcada, 2012).

Por lo tanto, la conformación de un mercado editorial global impacta en la elaboración de parámetros de evaluación que se diseminan internacionalmente como componente de lo que es y no es ciencia de excelencia, lo que son y no son universidades de excelencia, los académicos que son o no son excelentes

Fernanda Beigel (2010) distingue tres usos del constructo autonomía académica, a saber: 1) “la efectiva especialización que tiene lugar en la construcción de ‘lo académico’ como espacio social, materializado principalmente en la institucionalización del sistema universitario y la creación de agencias públicas de investigación científica” (Beigel, 2012: 14), ie. lo que se conoce como “autonomía universitaria”; 2) la existencia de una libido específica que comparten los agentes que participan de un campo y que se constituye en la búsqueda del reconocimiento de los pares corporizada en prestigio y materializada en fuentes de consagración que son objeto de disputa —en AL el prestigio institucionalmente reconocido fue un capital simbólico de gran relevancia—; 3) “la ‘internacionalización’ del campo científico y las distintas fuerzas que operan en la circulación internacional de las ideas” (Beigel, 2012: 17).

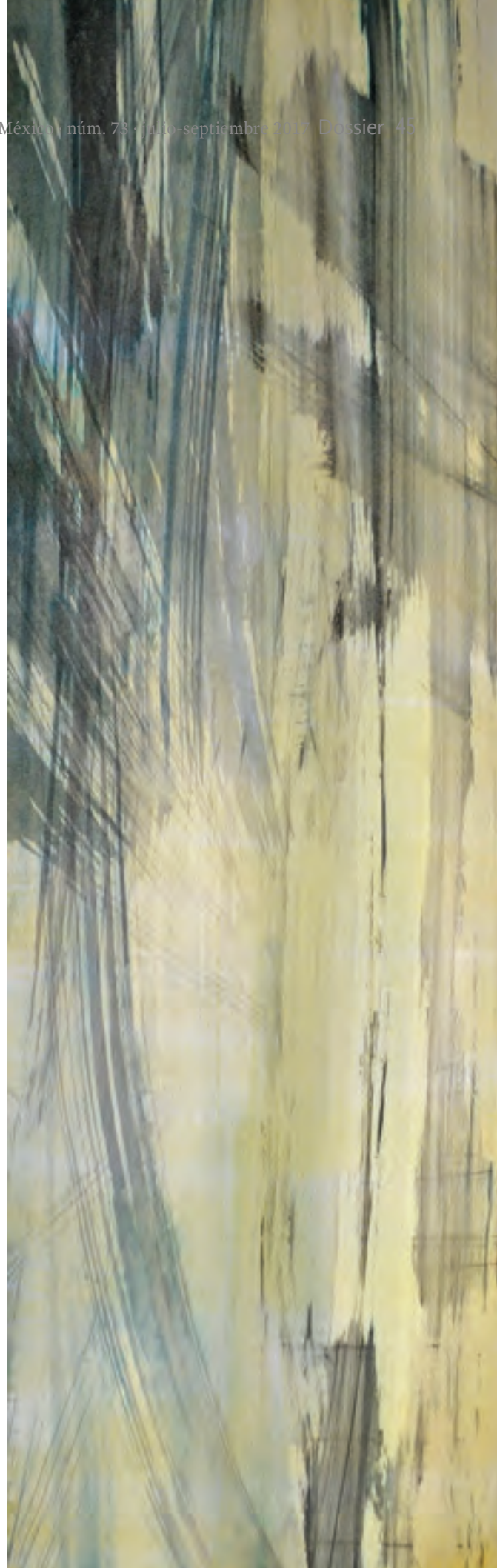
Por su parte, Pablo Kreimer (2006) había identificado este fenómeno a partir de la noción de integración subordinada: aquellos grupos de investigación que tienen una inserción internacional (se encuentran internacionalizados) pero bajo sus actividades secundarias o periféricas: controles, pruebas, test de conocimiento, que ya fueron establecidos y estabilizados como tales por el grupo que coordina la distribución de temas y actividades (y que suele estar localizado en los países centrales) (Kreimer, 2006). Estos investigadores que se encuentran “integrados” a la ciencia internacional, desempeñan una porción fragmentada de líneas de trabajo mayores que responden a problemas conceptuales más amplios. Su actividad es significativa para el desarrollo global del problema, pero no se involucran en acciones que impliquen *per se* avances significativos en términos conceptuales. Así pierden autonomía —entendida como la capacidad de decisión propia— de la elección de la agenda de investigación y la forma de desarrollarla, ya que esas agendas en las que trabajan —dado su escaso poder de negociación— responden a intereses sociales, cognitivos y económicos de los grupos e instituciones “centrales” (Kreimer, 2006). Esto deviene en la tensión entre la relevancia social de las investigaciones y la visibilidad internacional de esos grupos de investigación (e instituciones).

En síntesis, si la dependencia académica y/o la integración subordinada han sido problemas recurrentes para la universidad y la producción de conocimiento, la actual gravitación del mercado de publicaciones imprime características singulares a esos fenómenos. Por lo tanto, la conformación de un mercado editorial global impacta en la elaboración de parámetros de evaluación que se diseminan internacionalmente como componente de lo que es y no es ciencia de excelencia, lo que son y no son universidades de excelencia, los académicos que son o no son excelentes (Perrotta, 2017).

Los efectos del énfasis del régimen de competencia basado en la bibliometría sobre América Latina

Tal como mencionamos, *publicar o perecer* es la máxima que rige las decisiones de las y los académicos en tanto forma parte del núcleo de las políticas de evaluación de la ciencia y la universidad. Esta medida de productividad presenta los siguientes problemas: primero, siguiendo a Skolnik (2000) los conteos de publicaciones pueden ser tratados como indicadores de calidad o bien como indicadores de productividad, siendo muy tenue la línea divisoria entre ambos aspectos. Desde el sentido común, se podría enlazar la idea de que un índice cuantitativo es un mejor indicador de productividad que de calidad.

En segundo lugar, el número de publicaciones como indicador de calidad refiere a las diferentes y posibles valoraciones que una persona realiza sobre la calidad *vis a vis* la cantidad. Es decir, si un académico utiliza la misma cantidad de tiempo para preparar un artículo como para producir diez, resulta esperable que el de mayor calidad sea el primero y no la decena restante. Esta es, entonces, una decisión eminentemente personal producto de la valoración de la calidad por encima de la cantidad, y de cómo esta valoración se vincula a la estructura de recompensas que espera el investigador en cuestión. Esas críticas de Skolnik fueron elaboradas para analizar las condiciones de producción intelectual en países centrales y son válidas para países periféricos (Naidorf, 2012).



Para realidades como las latinoamericanas, es menester incorporar otros elementos perjudiciales, a saber: primero, la elección de los temas de investigación se centra en aquellas agendas prioritarias para las revistas donde se aspira a publicar, las cuales, como vimos, refuerzan la internacionalización subordinada y ajena a las necesidades y/o demandas de conocimiento locales; segundo, la enajenación respecto de los contextos particulares de producción de conocimiento se refuerza en tanto la lengua (¿franca?) de comunicación de las actividades académicas de excelencia es el inglés, tensionando la necesidad de la apropiación local de ese conocimiento; tercero, la posibilidad de publicación en ese club de revistas –habiendo cumplido las dos condiciones anteriores: elaborar un artículo, por lo general en inglés, sobre temáticas relevantes para esa revista– está dada por el pago de una matrícula o *fees* para los servicios editoriales; cuarto, como corolario de lo anterior, el conocimiento producido en sistemas públicos de CyT de Latinoamérica es accesible a partir del pago de “descarga” de esos artículos “en otras palabras, se atenta con el derecho al acceso al conocimiento y su democratización”; quinto, la diferenciación ciencia de excelencia (a partir del patrón generado por el régimen de competencia basado en el mercado editorial) y el “resto” de la ciencia tiene efectos perniciosos para América Latina a partir de considerar que la ciencia que no es “de excelencia” no tiene valoración (ni cabida). Esto es nocivo porque, precisamente, los temas que no son relevantes para el circuito central de comunicación científica, son los temas que los sistemas públicos de producción de conocimiento de Latinoamérica tienen que abordar por su importancia intrínseca para el desarrollo local, nacional, regional. Por último, en tanto la premisa que guía la publicación de artículos en América Latina es el “derecho a compartir” (Vessurie *et al.*, 2014), se genera una falsa dicotomía entre acceso abierto-calidad: si está accesible, entonces no es de calidad. Esta es una premisa que ha calado hondo en las culturas académicas y que su deconstrucción se vincula al movimiento de generación de indicadores de calidad del acceso abierto no comercial.

En el caso de la discusión sobre el mercado editorial, América Latina busca promover intereses, valo-

res e identidades vinculadas a la promoción y defensa del derecho al conocimiento, su democratización y la consideración como bien común. Por lo tanto, el eje articulador de las acciones es la campaña por el acceso abierto no comercial al conocimiento. En lo que refiere puntalmente a evaluación institucional o de carreras de grado/posgrado, la región ha encaminado experiencias de acreditación desde acuerdos de integración regional u organismos regionales (como es el caso del Mercado Común del Sur –MERCOSUR– y del Consejo Superior Universitario Centroamericano –CSUCA–), si bien no difieren sustantivamente de experiencias nacionales de acreditación. La propuesta más radical la lleva adelante CLACSO con la conformación de un Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU).

En la región, el armado de estos repositorios y de los portales de revistas en AA no comercial parte del reconocimiento de que el factor de impacto no es indicativo de la calidad de un artículo, sino que ha de ser analizado de manera individual y por medio del sistema de pares ciegos; pero, al mismo tiempo –conforme DORA– que el valor de impacto ha de ser considerado en todas las publicaciones con indicadores tanto cualitativos como cuantitativos, e incluyendo la influencia de estos trabajos sobre políticas públicas y prácticas. Los tres repositorios de la región son: Redalyc, Latindex y SciELO. Si bien cada una de estas iniciativas tiene sus particularidades, lo que buscan es la conformación de mecanismos de comunicación científica de calidad y basados en la democratización del conocimiento. En este camino, uno de los aspectos más gravitantes es la conformación de indicadores de calidad propios, que busquen contraponerse a la utilización del factor de impacto.

Así, durante los últimos años en América Latina se ha observado una tendencia a crear y regular repositorios digitales a través de una legislación que permita a los gobiernos dejar de pagar dos veces por el conocimiento que se produce en la región: por su financiamiento directo y luego por la “compra” del mismo a las revistas “internacionales”. Por lo tanto, si el régimen de competencia se estructura a partir del mercado editorial que jerarquiza y segmenta la producción de conocimiento a nivel global, el régimen de solidaridad parte del reconocimiento de que la investigación en

América Latina se realiza a partir de fondos públicos, por lo tanto, su disseminación debe ser encaminada por estrategias que promuevan su acceso libre y gratuito vía internet (Perrotta, 2017).

La discusión en Argentina

En el año 2010 la Fundación Vía Libre³ denunciaba, siguiendo el informe *Consumers International*, que Argentina ocupaba el sexto lugar a nivel mundial en el ranking de las legislaciones de derechos de autor más restrictivas. Al respecto afirmaban en *Argentina Copyleft* que después de la reciente modificación de la ley chilena, Argentina quedó colocada como el país con la peor norma de América Latina, seguido por Brasil en proceso de debate y modificación de su ley.

No obstante, a raíz de algunos episodios domésticos, las problemáticas del acceso abierto y de la conformación de repositorios digitales públicos pasaron a ocupar el centro de la escena en 2013. Ese mismo año, el Congreso de la Nación Argentina sancionó la ley que establece que las instituciones del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología que reciben fondos públicos deben crear repositorios digitales institucionales de acceso abierto y gratuito en los que se depositará la producción científico-tecnológica nacional.

Según los fundamentos de la ley⁴, el modelo de acceso abierto a la producción científico-tecnológica implica que los usuarios de este tipo de material pueden, en forma gratuita, leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos de los artículos científicos, y usarlos con propósitos legítimos ligados a la investigación científica, a la educación o a la gestión de políticas públicas, sin otras barreras económicas, legales o técnicas que las que suponga internet en sí misma. Se afirmó en la ley que deberá ser publicada en los repositorios, en un plazo no mayor a los 6 meses, toda producción científica –trabajos técnico-científicos, tesis académicas, artículos de revistas, entre otros– que sea resultado de actividades financiadas con fondos públicos, sea a través de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios postdoctorales o estudiantes de maestría y doctorado. Asimismo, los datos primarios de investigación también deberán ser publicados en un plazo no mayor a los 5 años desde el momento de su recolección.

*En el caso de la discusión
sobre el mercado editorial,
América Latina busca
promover intereses, valores
e identidades vinculadas a la promoción
y defensa del derecho al conocimiento,
su democratización
y la consideración como bien común.
Por lo tanto, el eje articulador
de las acciones es la campaña
por el acceso abierto no comercial
al conocimiento.*

Esta cuestión tratada aquí de manera escueta, consideramos se emparenta con un criterio de colonización pedagógica que impacta en la evaluación de los investigadores e investigadoras argentinos. Aunque las mediaciones que vinculan las problemáticas ligadas al acceso abierto y la evaluación académica es más compleja de lo que aquí se presenta, nos resulta relevante vincularlas en función de un problema poco discutido que se presenta a partir de una intensificación de la orientación de esta última hacia la ponderación sobredimensionada de revistas indexadas según parámetros supuestamente internacionales (en realidad centralizados por grandes grupos editoriales) que se traducen en Argentina en grupos jerarquizados.

En el CONICET, institución principal de fomento de la Ciencia y la Técnica en Argentina, recientemente elegida como la mejor institución científica de América Latina según el Ranking SCImago 2017 para el caso de las ciencias sociales y las humanidades, se elaboró un documento denominado Bases para la Categorización de Publicaciones Periódicas para las Ciencias Sociales y Humanidades según sus sistemas de indización. En éste⁵ se considera que: a diferencia de las ciencias exactas y naturales en donde hay consenso en una organización jerárquica de las publicaciones en función del impacto según las citas recibidas, en las ciencias sociales y humanidades (CSH) una clasificación según estas escalas de alto, medio y bajo impacto no tiene la misma incidencia porque la práctica de citación difiere

por extenderse en el tiempo y por citar más libros y capítulos de libros que revistas, las áreas y temáticas suelen estar circunscritas a comunidades científico-lingüísticas específicas. En función de esto se propone una organización jerárquica de las publicaciones con criterios más adecuados a las CSH.

El Directorio del CONICET analizó las recomendaciones de la Comisión de Expertos en CSH (Res. D3592/13 y D311/14) convocada *ad hoc* y expone unos principios generales para la jerarquización orientativa de bases de datos de indización en tres niveles, que no implican una valoración o ponderación puntual de cada revista ni de sus artículos, sostienen que criterios bibliométricos, como factor de impacto (FI), no serán criterios para evaluar la calidad de las revistas en CSH, que para que un artículo sea considerado científico deberá estar publicado en una revista con arbitraje (evaluación de pares externos) expreso y con un comité editorial de prestigio; que los tres niveles de jerarquización que se establecen son una meta de calidad y repercusión de las publicaciones; que la jerarquización de los índices de publicaciones científicas no implica que una revista reciba un puntaje por pertenecer a un nivel o grupo determinado. Se señala que dentro de un mismo nivel o grupo se encuentran revistas que difieren entre sí respecto de su calidad; que los criterios de clasificación serán públicos y claros y de fácil acceso en los sistemas de información de CONICET, que el seguimiento y actualización de las bases de indización será implementado por el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT).

Pese a eso, es posible indicar que los criterios aún distan de ser lo suficientemente claros dado que la misma comisión posee la potestad de realizar cambios en los criterios de evaluación que afectan a la inmediata evaluación posterior y que no necesariamente serán los mismos en el año siguiente. Aunque puede considerarse que dicha potestad es un voto de confianza en los pares expertos en la práctica las particulares y vicisitudes de aspectos que se ponderan de manera diferente no llegan a ser conocidos suficientemente por postulantes y directores. Por ejemplo, quien declara conocer un idioma pero no presenta un certificado (aunque no es condición *sine qua non*) recibe menos puntaje que el que lo presenta. A su vez

la ponderación del título de maestría o título docente depende de cada comisión si le otorga puntaje o no, siendo que la preferencia de la beca es a financiar la formación doctoral. Que las publicaciones indexadas poseen mucho más puntajes que las ponencias en congresos u otro tipo de producción (patentes, actividades de divulgación, etc.) tampoco es sabido. Asimismo que la cercanía del tema del propuesto becario y del director sean afines y sea medido mediante publicaciones y presentaciones en congresos en coautoría son criterios que se acuerda que rijan en la comisión pero que los postulantes y sus directores difícilmente puedan inferir. Que la participación en proyectos financiados sea una medida de valoración del director tampoco es claramente conocido y menos aún que los mismos estén vigentes al momento de la beca con montos expresados en moneda corriente. Estos y otros temas establecen diferencias en los 2 o 3 puntos que marcan la línea de orden de mérito que se usa como referencia para la línea de corte que se establece el directorio en función del financiamiento.

En lo que compete específicamente a la medición de productividad por artículo publicado el CONICET estipula que los Ingresos a la Carrera de Investigador Científico han de corresponderse con una relación de dependencia con el organismo. Se han establecido niveles en los que las revistas indexadas se ubican (ver cuadro 1).

Es posible observar la preminencia y sobrevaloración de publicaciones internacionales sobre las nacionales siendo que la difusión científica en castellano permite comunicar y transferir conocimientos a los decisores de políticas públicas.

Consideraciones

Asistimos a la conformación de un régimen de competencia estructurado a partir del mercado editorial internacional de comunicación científica que moldea los parámetros de evaluación académica. Este régimen de competencia se permea en las políticas de evaluación internacionales que se diseminan localmente y ello impacta de manera negativa en los sistemas universitarios y científicos de regiones periféricas como la nuestra. Se observó, pues, cómo la calidad reconocida

Cuadro 1. Niveles de indexación

Nivel 1: Internacional Global y Regional	(Web of Science) ISI, SCOPUS, ERIH y demás índices nacionales de excelencia, SciELO.org, CIRCA
Nivel 2: Internacional y Regional	Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en el nivel anterior: Editoriales tales como Sage, Springer, Taylor & Francis, WILEY, y bases bibliográficas Francis, Pascal, JSTOR, REDALyC, y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas.
Nivel 3: Bases Referenciales Bibliográficas y Catálogos Regionales	Se consideran en este grupo las publicaciones con referato no incluidas en los niveles anteriores, tales como: Philosopher's Index, Sociological Abstracts, Anthropological Literature, ATLA Religion Database, Communications Abs., Econ Lit, Educational Research Abs. (ERA), ERIC, GEOBASE, Historical Abs., Library & Information Science ABS LISA), Linguistics & Language Behaviour Abs.(LLBA), Modern Language Assoc. Abs. (MLA), PAIS International, PSICODOC; PSyInfo, Sociological Abs. Biblioteca Virtual CLACSO, Portal BID, Índex Copernicus y Latindex nivel Catálogo.

internacionalmente como “ciencia de excelencia” se distribuye en un club selecto de revistas y, por oposición, se excluye lo que allí no ingresa y cataloga como ciencia de “menor calidad” o “sin calidad”. En términos de política científica y universitaria, los índices de citación promovidos por editoriales transnacionales inciden en la distribución de premios y castigos para instituciones y actores, y promueven la jerarquización de países, universidades y académicos, pero también generan circuitos segmentados al interior de los países periféricos (reproduciendo un fenómeno similar a lo que marcó Varsavsky entre científicos y científicos politizados).

Para hacer frente al régimen de competencia, América Latina está moldeando un régimen de solidaridad que se estructura en los principios de democratización del conocimiento, promoción de perspectivas críticas y autonómicas, garantía del acceso a derechos (derecho a la educación, derecho al acceso al conocimiento), orientación de la universidad/ciencia a demandas sociales vinculadas al desarrollo y la inclusión. De esta manera, las iniciativas que presentamos abonan a estos objetivos. Las mismas se encuentran en fase de diferente desarrollo o popularización y no están exentas de tensiones en torno a su orientación o finalidad. No obstante, este conjunto de rasgos salientes permite dar cuenta de la conformación de un régimen de solidaridad regional de la producción, validación

y circulación de conocimiento (público) en América Latina con aspiraciones globales. Esto significa que la campaña por el AA (que incluye la generación de herramientas, indicadores y metodologías), así como las formas alternativas de evaluación, pueden formar parte de discusiones globales para la gobernanza de la ciencia y la universidad. En especial, pueden contribuir a modificar el estado actual de la situación en otras regiones periféricas del Sur Global. Resulta claro pues que la regulación de la evaluación es multinivel y que las políticas públicas nacionales se vinculan a un entramado complejo de regulaciones, normas y prácticas que son tanto locales, como nacionales, regionales e internacionales.

La promoción de nuevas prácticas de evaluación vinculadas a un circuito de divulgación científica no comercial elaborados en un marco regional tiene el potencial de promover, por extensión, procesos de internacionalización solidarios ya que los componentes colaborativo, dialógico, de no reciprocidad, democratizador y de acceso a derechos son colocados en primera plana, como un valor nodal de la propuesta de universidad y de ciencia y tecnología. Los desafíos que persisten refieren tanto a la visibilización de estas prácticas como a su popularización, así como a la reflexión más profunda de la cuestión de la utilidad o finalidad de la universidad (y de la ciencia) en contextos periféricos.

Notas

1. Esto no es un fenómeno del siglo XX, ya en 1821 José Martí postulaba: "la universidad europea ha de ceder a la universidad americana. La historia de América, de los incas a acá, ha de enseñarse al dedillo, aunque no se enseñe la de los arcontes de Grecia. Nuestra Grecia es preferible a la Grecia que no es nuestra. Nos es más necesaria. Los políticos nacionales han de reemplazar a los políticos exóticos. Injértese en nuestras Repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras Repúblicas" MARTÍ, J. 1891. *Nuestra América*.
2. Esto no quiere decir que el conocimiento crítico estuviera ausente de otros circuitos. Al contrario, en estos años se produce una expansión significativa del sector universitario en la región. Nuestro propósito es destacar la formación universitaria de posgrado y las redes de investigación integradas regionales que sirvieron de sustento a estas formulaciones teórico conceptuales.
3. <https://vialibre.org.ar/arcopy.pdf>
4. http://www.clacso.org.ar/difusion/ley_acceso_abierto/ley_acceso_abierto.htm
5. <http://www.caicyt-conicet.gov.ar/resumen-documento-bases/>

Bibliografía

- Beigel, F. (2013). *Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento*. Nueva Sociedad, pp. 110-123.
- Gentili, P. y Saforcada, F. (2012). *Ciencias Sociales, producción de conocimiento y formación de posgrado*, CLACSO, Buenos Aires.
- Kreimer, P. (2006). *¿Dependientes o integrados?: La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo*. Nómadas, pp. 199-212.
- Martí, J. (1891). *Nuestra América*.
- Musselin, C. (2009). "The Side Effects of the Bologna Process on National Institutional Settings: The Case of France", en Amaral, A., Neave, G., Musselin, C. & Maassen, P. (eds.) *European Integration and the Governance of Higher Education and Research*. Springer, Neatherlands.
- Naidorf, J. (2005). "La privatización del conocimiento público en universidades públicas", en Gentili, P. & Levy, B. (eds.) *Espacio público y privatización del conocimiento*. CLACSO, Buenos Aires.
- (2012). "Actuales Condiciones de Producción Intelectual. Una aproximación a la situación de los investigadores de las universidades públicas argentinas", en Naidorf, J. & Pérez Mora, R. (eds.) *Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México*. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Perrotta, D. (2016). *La internacionalización de la universidad: debates globales, acciones regionales*, Los Polvorines, IEC-UNGS.
- (2017). "Régimen de competencia versus régimen de solidaridad: la internacionalización universitaria a partir de la evaluación en América Latina", en Oregioni, M. S. (ed.) *Internacionalización de la Universidad Latinoamericana: políticas y estrategias*.
- Vessuri, H., Guédon, J.-C. & Cetto, A. M. (2014). "Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development", en *Current Sociology*, núm. 62, pp. 647-665.



Vaivén. Tinta sobre papel. 53x53 cm. 2011.

Revista *Universidades*: casi 70 años después

Algunas reflexiones desde su primera aparición

Hacer un recuento memorístico de los avatares por los que ha atravesado revista *Universidades* podría reducirse a un ejercicio panorámico sin ningún matiz de reflexión o, al menos, de conclusión necesaria. Hasta diríamos imprescindible para cada uno de nuestros momentos editoriales, pero ahora, afirmamos, ineludible, debido al tema de este número: las revistas arbitradas.

Porque, finalmente, desde el primer número de *Universidades* -allá lejos en abril de 1950, casi a un año de la creación de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe- por supuesto, los vientos universitarios han cambiado. Y sí es cierto, como bien aclaran Jorge Peralta, Rafael Cordera y Gisela Rodríguez¹, la revista siempre se ha ido amoldando a su contemporaneidad, es decir,

1. *Universidades* 30, Suplemento La Maga.

ha mantenido su intención de discutir a la par de los grandes intelectuales que versan los temas urgentes sobre educación superior, además de que ha seguido con su incesante práctica de hacer emerger el asunto de vigencia crítica -expuesto desde un punto de vista apremiante, una crisis a la que permanentemente estamos expuestos- pero que también felizmente somos guardianes: la autonomía universitaria.

Ahora bien, aunque siempre siguiendo estas dos vertientes subterráneas y fuertes, a modo informativo, sí revista *Universidades* ha modificado su *modus operandi*, como asimismo el enfoque a partir del cual se generan los cuatro números que aparecen actualmente por año. (Demás está decir que el esfuerzo es afortunado y conjunto para que esta periodicidad continúe a pleno; en cada publicación nos enfrentamos a un sinnúmero de batallas que quienes están

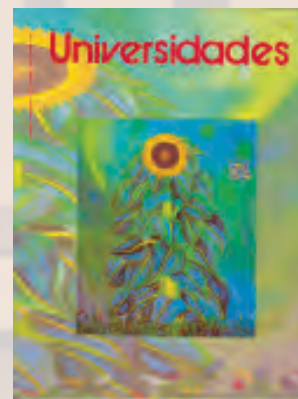
estas cuestiones editoriales comprenden a la perfección).

Así, durante los años 50 la revista oficia de herramienta de intercambio entre universidades afiliadas, mientras que a partir de 1960, ya se concentra en el mundo académico poniendo énfasis en la enseñanza y aprendizaje, dentro de un universo internacional con más poder a la hora de planear la educación superior en nuestro continente. Entre 1986 y 1990 se publican tan sólo estadísticas sobre temas urgentes, junto a las crónicas de los eventos esenciales que ocurren a nivel mundial sobre la vida universitaria. La llamada "Nueva Época" de nuestra revista comienza en 1991, abordando tramas monográficas, ya más focalizadas referidas por especialistas en educación superior, actuales y prioritarias hasta el día de hoy como son la internacionalización y la educación a distancia.

Entonces, nos detenemos en esta “Nueva Era”, pero no para paralizarnos, sino más bien con el fin de continuar con la acción de debatir, con los pre-textos condensados en defender, desde ya hace casi 70 años de tiraje de *Universidades*, los márgenes de la educación superior, elevada en su sustento, la autonomía universitaria. A partir del número 54, *Universidades* pasa a ser una obra de arte textual en sí misma –como si se tratara de un arte-objeto-; en su interior rigen manifestaciones artísticas y críticas de América Latina y el Caribe que contienen esos números monográficos que revelan todavía de la mano de nuestros expertos y expertas las discusiones coetáneas y necesarias para la universidad de hoy.

Uno a uno los ejemplares de *Universidades* surgen impresos en papel y, como debe ser, disponibles para descargar de manera digital. La publicación podría ser ingenua y salida de los parámetros del mercado, de esa globalización mercantil de la que se habla en este número, de la lucha voraz por querer publicar en las revistas indexadas y de lo que todo ello acarrea: frustración, desigualdad, no autonomía intelectual. En definitiva, escribir para ser publicado o no y tener un currículum que avale la cantidad –¿calidad?– de los cargos universitarios, podría ser la cuestión. Sin embargo, en revista *Universidades* estamos convencidos de que trabajar por la educación superior, va más allá

de un aval, un premio académico, y un puntaje para “ganar” algo. Más bien, este órgano oficial de la UDUAL es una plataforma de, insistimos en esta palabra, discusión para mejorar y, sobre todo, equilibrar este mundo minado por un mercado que se impone de tramo a tramo con más presencia. Para Latinoamérica este andamio escritural debe ser un desafío, a la vez que un motor que le dé fuerzas para compartir experiencias académicas, además de vitales, en beneficio de una universidad pluricultural, diversa y siempre revolucionaria.



El poder de las letras

Por una historia social de las universidades de la América hispana en el periodo colonial

Enrique González González, con la colaboración de Víctor Gutiérrez Rodríguez *El poder de las letras. Por una historia social de las universidades de la América hispana en el periodo colonial*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma Metropolitana, Educación y Cultura, 2017, 969 pp.



Publicado gracias al esfuerzo colectivo de diversas instancias públicas y privadas, y al auspicio de la prestigiosa beca John Simon Guggenheim, *El poder de las letras* de Enrique González, en colaboración con Víctor Gutiérrez, constituye una espléndida invitación a rescribir la historia de las universidades americanas del periodo colonial, siguiendo la estela abierta por la historia social.

Se trata de una tarea del todo necesaria, si se admite, como sugiere el autor, que aún en nuestros días el pasado de las universidades en Indias sigue siendo examinado con arreglo a los moldes de la historiografía tradicional de raigambre

empirista. Y es que las más de las veces la celebración de cierta efeméride ha servido de pretexto para la publicación de alguna monografía que, inspirada preferentemente en fuentes jurídicas, rescata los acontecimientos más señalados en cada caso: casi siempre la fundación del estudio, cuando no la influencia que ejercieron sus graduados en los procesos de emancipación americana, pero sin siquiera atender a las condiciones sociales en que floreció cada centro.

A pesar de ese espíritu renovador, *El poder de las letras* corre el riesgo de inhibir a otras obras que le sucedan. Suele ocurrir así porque los grandes libros de historia,

una vez que ensanchan los saberes reconocidos por la comunidad, tienden, ¡vaya desgracia!, a ser vistos como la última palabra.¹ Esa tendencia permite entender que la pionera *Historia de las universidades hispanoamericanas: periodo colonial* (2 vols., Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, 1973) de Águeda Rodríguez Cruz, a quien Enrique González toma como obligado punto de partida, en algún sentido se malograra, toda vez que sus páginas sirvieron para llenar un

1 Al respecto emite algunas observaciones Fernand Braudel en el "Prólogo a la segunda edición francesa", Fernand Braudel, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, 2ª edición en español, T. I, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, p. 21

vacío de conocimiento, pero solo tardíamente para incentivar nuevas investigaciones. Al grueso de sus lectores pasó inadvertido que se trataba un cierre de ciclo, no de una verdad revelada: Rodríguez reunió cuanto se sabía, lo ordenó y puso al servicio de los interesados en la materia, con la esperanza de que se diera seguimiento a su labor. Pocos acudieron a su llamado.

Para paliar aquella omisión, Enrique González propone expandir a la totalidad de las Indias una perspectiva de análisis empleada con éxito por los estudiosos de las universidades europeas y algunas hispanoamericanas, como las de México y Córdoba (Argentina); es decir, examinar esas corporaciones en su interacción con la sociedad donde emergían. A ese polo ha tendido la historiografía al menos desde mediados de la década de 1970, en que autores hoy imprescindibles como Lawrence Stone o Richard Kagan se valieron de métodos cuantitativos para determinar el tamaño de las poblaciones escolares, a fin de explicar la correlación entre la demanda de burócratas y el incremento en las matrículas. Por la misma época, Mariano Peset se interrogaba por el impacto de las reformas en la universidad española del XVIII, en particular en lo tocante a sus métodos de enseñanza, con lo que la historia universitaria quedó así vinculada a la de la ciencia.

En el ámbito indiano, una renovación de tal alcance implica atender a las asignaturas enunciadas en “Repensar la historia de las universidades coloniales”, primera de

tres partes que componen el libro. Por principio, supone reflexionar en torno a las directrices desde las que se ha escrito esa historia, con qué fuentes y desde qué marcos interpretativos, a fin de identificar las taras que arrastra de tiempo atrás. En su valoración, el autor renuncia a emitir juicios respecto de los “abusos de la historiografía”, a los que procura sacar provecho para articular nuevas explicaciones. Incluso ante querellas como las que durante siglos han enfrentado a las universidades de Santo Domingo y Lima por la primicia de su fundación, el autor encuentra oportunidad para vincular ese “mito de los orígenes”, con la incapacidad de los historiadores de viejo cuño para entender “la sucesión de transformaciones, rupturas y refundaciones” sufridas por estas instituciones en el tránsito de varios los siglos.² Lo mismo hace al examinar la reproducción acrítica de ciertos juicios, en cuya raíz se hallan antiguos pleitos entre órdenes mendicantes, como el protagonizado a lo largo del siglo XVII por jesuitas y dominicos por el derecho a graduar en Bogotá.³

Junto a estos señalamientos habría que destacar una de las reflexiones de mayor mérito de esta propuesta. Si se ha optado por un título como *El poder de las letras*, es porque con él se perfila la relevancia que tuvieron los letrados al interior de la monarquía hispánica, en tanto que operarios de la maquinaria imperial. Como es largamente sabido, los nacientes

estados absolutistas ensancharon sus burocracias con centenares de graduados, a quienes se encomendó la administración tanto civil como eclesiástica. En América, la creación de universidades significó no solo augurar una ocupación digna a los descendientes de los conquistadores, como destacaban sus primeros promotores de los estudios en el temprano siglo XVI, sino que a la vuelta de unos años se encargó a los graduados ejecutar los proyectos ideados en la Corte. A ellos tocó asegurar para el monarca el control sobre una tierra en principio sujeta a la espada de la hueste conquistadora. No por casualidad, el rey puso tal empeño en controlar los nombramientos que se proveían, tanto los que le competían por ser señor temporal, como aquellos a que autorizaba el regio patronato. Para afianzar su autoridad, señala Enrique González, con la llamada “política de cargos” la corona impuso un régimen de segregación que marginaba a los hijos de la tierra, lo mismo indios que criollos. Éstos, pese a ser tan vasallos del monarca como los peninsulares, debieron conformarse con oficios de menor envergadura. La apreciación reviste particular interés en un tiempo en que instancias como la Red Columnaria apuestan por una visión tersa de la integración monárquica, que diluye las tensiones entre los distintos vasallos del rey.⁴

2 Enrique González González, *El poder de las letras...*, p. 116

3 *Ibidem*, p. 421

4 Véase especialmente Xavier Gil Pujol, “Integrar un mundo. Dinámicas de agregación y de cohesión en la Monarquía de España”, en Óscar Mazín y José Javier Ruiz Ibáñez (coords.), *Las Indias Occidentales: procesos de incorporación territorial a las Monarquías Ibéricas (siglos XVI-XVIII)*, México, El Colegio de México, Red Columnaria, 2012, pp. 69-108

Por lo demás, la progresiva incorporación de los graduados a la administración imperial explica en parte que, a diferencia de lo ocurrido en Europa, en las Indias las universidades se asentaron en ciudades con alta relevancia política. De las 27 fundaciones americanas estudiadas, 15 compartieron espacio con las máximas autoridades, lo mismo audiencias que obispados, cuando no ambas; y, solo de modo excepcional, como en Córdoba de Tucumán y Huamanga (la actual Ayacucho), en enclaves comerciales. Situar a cada corporación en su entorno social permite ver con claridad que la relevancia de sus miembros escapaba por mucho a las aulas, y que sus trayectorias individuales estuvieron sistemáticamente asociadas al desarrollo de las élites locales. A ello se debe que en “Las ciudades, las universidades y las fuentes”, el autor prefiera presentar cada universidad en relación con el centro urbano en que operó, y no siguiendo una ordenación cronológica, como en la *Historia...* de Águeda Rodríguez. Esa elección pone de relieve las interacciones de sus miembros con otros actores y las redes de solidaridad que lograron tender, al tiempo que facilita la comprensión de sus disputas con instituciones análogas, cuando las hubo.

Para rescribir esa historia, hará falta volver a los archivos a formular nuevas preguntas, mirar los expedientes con otros ojos. Se trata de una tarea que entregará frutos, apunta el autor, solo en la medida en que se distingan las peculiaridades de cada institución. No en

todos los casos se conserva la misma clase de información. Para las universidades reales o “dotadas”, a más de la obligada consulta del archivo de cada institución, mucho conviene voltear a ver al Archivo General de Indias (agi) en Sevilla, en cuyos fondos queda registro de la permanente supervisión de que fueron objeto por parte del rey. Por lo que hace a las fundaciones jesuíticas, su investigación exige la visita al Archivo Histórico de la Sociedad de Jesús (arsj) en Roma, donde se pueden consultar en soporte digital las multicitadas “Cartas Anuas” o los menos populares “Catálogos Trianales”, con imprescindible información rara vez atendida.⁵ Menos promisorio parece, en principio, el examen de las universidades conventuales, en virtud de que las órdenes mendicantes rara vez se preocuparon por separar los papeles de sus estudios, lo que actualmente dificulta su ubicación.

La última sección del libro, “Fuentes manuscritas e impresas. Una guía” ofrece quince secciones, una por cada ciudad universitaria, en las que se da razón de los archivos localizados y del estado que guardan actualmente los fondos de mayor utilidad.⁶ Se advierte también a los futuros investigadores sobre las condiciones materiales a que habrán de enfrentarse: la existencia de instrumentos de búsqueda, impresos y digitalizados, así como de las exigencias de cada acervo. Entre tanto, el apar-

tado final recoge una bibliografía exhaustiva y bien anotada, cuya ordenación se hace por país y no por ciudad, dada la diversidad de lugares de impresión. Tal vez por los tiempos que corren, a larga convenga volcar tan monumental esfuerzo en una plataforma digital que dinamice su circulación entre los interesados.

Si alguna crítica cabe a *El poder de las letras* es que el lector a quien parece estar dirigido resulta impreciso, ¿quién escribirá la tan necesaria nueva historia de las universidades? A ese respecto conviene recordar en que se trata de una faena ya iniciada, en la que el propio autor ha jugado un papel de primer orden, por lo menos desde la conformación hace más tres décadas de un grupo de investigadores asociados al Centro de Estudios sobre la Universidad (cesu), primero y más tarde al Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (iissue), ambos dependientes de la unam. La renovación aquí vindicada dependerá de que encuentre, como ya ocurrió en México, las condiciones institucionales idóneas, lo que a la fecha parece cuando menos incierto al sur del continente. Dependerá de que este libro encuentre a sus lectores. Ojalá no tarden.

Daniel Morón
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
moron.arroyo.daniel@gmail.com

5 Enrique González González, *El poder de las letras...*, p. 199

6 *Ibidem*, p. 489 y ss





Convocatoria

Revista Universidades

Número 75, enero-marzo 2018

Fecha límite de recepción: 27 de octubre 2017.

Tema: La promesa de emancipación en las humanidades y ciencias sociales, durante la segunda mitad del siglo XX. Itinerarios académicos e intelectuales en la historia de la universidad latinoamericana

Coordinadora del número:
Sandra Carli. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

La promesa de emancipación de tutelas de diverso tipo en intelectuales, académicos/as y profesores/as del campo de las humanidades y ciencias sociales ha tenido un papel clave en la historia de las universidades latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo XX. Se destacan sus contribuciones en la producción de conocimiento, en la renovación de las prácticas de investigación, enseñanza y extensión, a la vez que en la creación de instituciones. Por otra parte, la participación e implicación en los procesos políticos, sociales y culturales más amplios, así como el estrecho vínculo entre la vida universitaria y otros espacios de experiencia (estado, partidos políticos, asociaciones civiles, sindicatos) son rasgos que definen sus recorridos y aportes en disciplinas específicas.

Se convoca a la presentación de artículos que aborden itinerarios biográficos de figuras destacadas del campo de las humanidades y ciencias sociales, que desde diversos imaginarios y tradiciones (humanistas, reformistas, revolucionarias, entre otras) hayan aportado al debate sobre la emancipación desde distintas perspectivas (género, raza, clase social), ampliando el conocimiento académico con sus alcances y proyecciones sociales, además de haber colaborado en la creación de vínculos e intercambios académicos y políticos entre universidades latinoamericanas, durante la segunda mitad del siglo XX.

Sólo se aceptarán trabajos inéditos: investigaciones, testimonios, artículos, entre otros. Cada trabajo será dictaminado en dos etapas, primero por el Comité de Redacción, después por especialistas externos de manera doblemente ciega. Es importante tomar en cuenta los criterios editoriales para colaboradores (en la página web: <http://www.publicaciones.udual.org/criterios.html>). Los trabajos se enviarán al siguiente correo: publicaciones@udual.org



Convocatoria

Revista Universidades

Número 77, julio-septiembre 2018

Fecha límite de recepción de artículos: 31 de enero 2018.

Tema: Las desigualdades de género en la educación superior

Coordinadora del número:

Lorenza Villa Lever, del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Los sistemas de educación superior legitiman el logro y el reconocimiento a partir de una norma de excelencia que distingue socialmente y jerarquiza el lugar que corresponde a cada quien según sus méritos. Ubica a las y los estudiantes en instituciones de educación superior con exigencias, reglas y normas distintas para el acceso, la permanencia y el egreso, así como un reconocimiento social también diferenciado.

Interesan artículos que aborden la reproducción de las desigualdades en la relación entre género y educación superior, como un problema multidimensional, donde se compare a mujeres y hombres principalmente en dos aspectos:

- i. La incorporación de las mujeres a la universidad y a los diversos programas académicos en relación con los roles tradicionalmente adjudicados a los sexos.
- ii. El análisis de las condiciones de incorporación al mercado laboral para los dos sexos: puestos, salarios, cargos directivos, participación política, entre otros.

Se espera el uso o la construcción de categorías conceptuales que puedan ser observadas a nivel global, regional y/o local, con base en datos comparables y/o en resultados de investigaciones empíricas, desagregados por sexo, que remitan al análisis de mecanismos de reproducción de diversas desigualdades que propician formas de discriminación y reproducen desigualdades sociales, además de reforzar el régimen de género prevaleciente.

Sólo se aceptarán trabajos inéditos: investigaciones, testimonios, artículos, entre otros. Cada trabajo será dictaminado en dos etapas, primero por el Comité de Redacción, después por especialistas externos de manera doblemente ciega. Es importante tomar en cuenta los criterios editoriales para colaboradores (en la página web: <http://www.publicaciones.udual.org/criterios.html>)

Universidades

CRITERIOS

PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS

Las colaboraciones deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1. Los artículos, ensayos y reseñas deben ser originales, no haber sido publicados con anterioridad, tampoco deben ser sometidos al mismo tiempo a dictamen en cualquier otro impreso.
2. La UDUAL requiere a los autores que concedan la propiedad de los derechos de autor a *Universidades* para que su artículo y materiales sean reproducidos, publicados, editados, fijados, comunicados y transmitidos públicamente en cualquier forma o medio: así como su distribución al público en el número de ejemplares que se requieran y su comunicación pública en cada una de sus modalidades, incluida su puesta a disposición del público a través de medios electrónicos, ópticos o de cualquier otra tecnología, para fines exclusivamente científicos, culturales, de difusión y sin fines de lucro. Para ello, el o los autores deben remitir el formato de Carta-Cesión de la Propiedad de los Derechos de Autor (que se puede consultar en <http://www.udual.org/revistauniversidades/criterios.html> debidamente requisitado y firmado por el autor (autores). Este formato se puede enviar por correspondencia o por correo electrónico en archivo pdf.
3. Todos los trabajos serán sometidos a dictamen de pares ciegos a cargo de la Cartera de Árbitros de la revista, la cual está compuesta por prestigiados académicos de instituciones nacionales e internacionales. Cada trabajo será enviado a dos dictaminadores según el área de especialización disciplinaria que corresponda. En el caso de resultados discrepantes se remitirá a un tercer dictamen, el cual será definitivo.
4. Los resultados de los dictámenes son inapelables.
5. Con el fin de dar una mejor composición temática a cada número, *Universidades* se reserva el derecho de adelantar o posponer los artículos aceptados.
6. La coordinación editorial de la revista se reserva el derecho de hacer la corrección de estilo y cambios editoriales que considere necesarios para mejorar el trabajo.
7. Todo caso no previsto será resuelto por el Comité de Redacción de la revista.
8. Los trabajos se enviarán al correo: publicaciones@udual.org

Criterios de formato

1. Los trabajos deben tener una extensión máxima de 30 mil caracteres (golpes) en 20 cuartillas incluyendo gráficos, tablas, notas a pie de página y bibliografía.
2. Los trabajos deben entregarse en archivo electrónico a través de correo electrónico, en procesador word, sin ningún tipo de formato, sangrías o notas automáticas.
3. En la portada debe aparecer el nombre completo del autor (es) con una breve ficha curricular con los siguientes elementos: Nombre, estudio (grado/universidad) y correo electrónico.
4. Los trabajos deben presentar un resumen en español, inglés y portugués.
5. También deben incluir palabras clave en español, inglés y portugués.
6. Cuadros, tablas y gráficos deben presentarse agrupados al final del documento o en archivo aparte. En el texto se debe señalar el lugar donde habrán de colocarse.
7. Los títulos y subtítulos deben numerarse con sistema decimal.
8. Las notas a pie de página deben ser aclaratorias o explicativas y han de servir para ampliar o ilustrar lo dicho en el cuerpo del texto, y no para indicar fuentes bibliográficas.
9. Las siglas deben ir desatadas la primera vez que aparezcan en el texto, en la bibliografía, en los cuadros, tablas y gráficos.
10. Las citas deben usar el sistema Harvard.
11. La bibliografía debe estar escrita en el mismo sistema, ordenada alfabética y cronológicamente según corresponda. No usar mayúsculas continuas. Los apellidos y nombres de los autores deben estar completos, es decir, no deben anotarse sólo abreviaturas.

Día de Campus

UNA EXCURSIÓN
POR LAS VOCES
DE LOS UNIVERSITARIOS

Escúchalos aquí
www.udual.org/medios.html

Lo imposible sólo tarda
un poco más.



radio
UNAM



VOICES of Mexico

CISAN-UNAM

Issue 97

Autumn-Winter 2013-2014

MAGAZINE

Published entirely
in English, brings you
essays, articles and
reports about the
economy, politics,
the environment,
international relations
and the arts.

Published three times a year

Subscriptions

Mexico \$140.00 M.N.

United States and Canada US\$ 30.00 dlls.

Other Countries US\$ 55.00 dlls.

Torre II de Humanidades, piso 10,
Círculo interior de Ciudad Universitaria,
México, D.F., c.p. 04510.

Telephone (011 5255) 5623 0308
5623 0281

voicesmx@unam.mx

www.revistascisan.unam.mx/Voices/

BACK ISSUES AVAILABLE
WRITE US FOR A FREE COPY

María Tello, *A Poem with Loop*.
Photo by José Armando González Canto





Revista
Universidades

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, A.C.

Encuétranos en línea

www.publicaciones.udual.org

 facebook.com/revista.universidades.udual/

 [revistauniversidades.udual](https://instagram.com/revistauniversidades.udual)

 [@UniversidadesU](https://twitter.com/UniversidadesU)



Instituciones de educación superior afiliadas a la UDUAL

ARGENTINA

Consejo Interuniversitario Nacional
Universidad Católica de Córdoba
Universidad de Buenos Aires
Universidad de Mendoza
Universidad Nacional de Avellaneda
Universidad Nacional de Chilecito
Universidad Nacional de Córdoba
Universidad Nacional del Sur
Universidad de Catamarca
Universidad Nacional de Cuyo
Universidad Nacional de La Pampa
Universidad Nacional de La Patagonia "San Juan Bosco"
Universidad Nacional de La Plata
Universidad Nacional de Mar del Plata
Universidad Nacional de Moreno
Universidad Nacional de Quilmes
Universidad Nacional de San Juan
Universidad Nacional de San Luis
Universidad Nacional de Santiago del Estero
Universidad Nacional de Tres de Febrero
Universidad Nacional del Litoral
Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires

BOLIVIA

Escuela Militar de Ingeniería
Universidad Amazónica de Pando
Universidad del Valle
Universidad Mayor de San Andrés
Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca
Universidad Privada Domingo Savio
Universidad Tecnológica Privada de Santa Cruz

BRASIL

Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana
Universidade Estadual de Campinas
Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
Universidade Federal da Grande Dourados
Universidade Federal da Integracao Latino-Americana
Universidade Federal de Mato Grosso
Universidade Federal de Santa Catarina
Universidade Federal do Pernambuco
Universidade Federal do Rio de Janeiro
Universidade Federal de Ciencias de la Salud de Porto Alegre
Universidade do Vale do Paraíba – Univap
Universidad de Minas Gerais

COLOMBIA

Corporación Universitaria Americana
Corporación Universidad de la Costa
Corporación Universitaria del Caribe
Corporación Tecnológica de Bogotá
Corporación Universitaria Remington
Fundación Universitaria Bellas Artes
Fundación Universitaria Juan de Castellanos
Instituto Caro y Cuervo
Universidad "Antonio Nariño"
Universidad Autónoma del Caribe
Universidad Católica de Colombia
Universidad Católica de Manizales
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Universidad Cooperativa de Colombia
Universidad de Boyacá
Universidad de Caldas
Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales
Universidad de Córdoba
Universidad de Sucre
Universidad de la Sabana
Universidad de los Llanos
Universidad de Santander
Universidad El Bosque
Universidad ECCI
Universidad Libre
Universidad de Metropolitana
Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Universidad Nacional de Colombia
Universidad Pedagógica Nacional
Universidad Piloto de Colombia
Universidad Santiago de Cali
Universidad Santo Tomás
Universidad Simón Bolívar

COSTA RICA

Tecnológico de Costa Rica
Universidad de Costa Rica
Universidad Nacional de Costa Rica
Universidad Técnica Nacional

CUBA

Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría"
Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas
Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte y Loynaz"
Universidad de Ciencias Médicas de La Habana

Universidad de La Habana
Universidad de Oriente
CHILE
Universidad de Valparaíso
Universidad Tecnológica Metropolitana

ECUADOR

Escuela Politécnica Nacional
Universidad Andina Simón Bolívar
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Cuenca
Universidad de Guayaquil
Universidad Laica "Vicente Rocafuerte" de Guayaquil
Universidad Politécnica Estatal del Carchi
Universidad Técnica de Ambato
Universidad Técnica del Norte
Universidad Técnica Particular de Loja
Universidad Tecnológica Equinoccial
EL SALVADOR
Universidad de El Salvador
Universidad Evangélica de El Salvador
Universidad Francisco Gavidia
Universidad Pedagógica de El Salvador "Doctor Luis Alonso Aparicio"

GUATEMALA

Universidad de San Carlos de Guatemala
Universidad Rafael Landívar

HAITI

Université D'État D'Haití
Honduras Queensland, Haití.

HONDURAS

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
JAMAICA
University of West Indies, Jamaica.

MÉXICO

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Centro de Estudios Avanzados de Las Américas
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N.
El Colegio de La Frontera Norte
El Colegio de México
El Colegio de Sonora
El Colegio de Michoacán
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
Instituto Nacional de Salud Pública
Instituto Politécnico Nacional
Instituto Tecnológico de Sonora
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
Instituto Tecnológico Superior del Estado de Hidalgo
Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo
Multiversidad Mundo Real "Edgar Morín"
Universidad Abierta y a Distancia de México
Universidad Anáhuac
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Autónoma de Baja California Norte
Universidad Autónoma de Baja California Sur
Universidad Autónoma de Campeche
Universidad Autónoma de Chiapas
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Universidad Autónoma de Guadalajara
Universidad Autónoma de La Laguna
Universidad Autónoma de Nuevo León
Universidad Autónoma de Sinaloa
Universidad Autónoma de Tamaulipas
Universidad Autónoma de Tlaxcala
Universidad Autónoma de Yucatán
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Universidad Autónoma del Estado de México
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
Universidad Autónoma Metropolitana
Universidad Centro de Estudios Cortázar
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Universidad de Colima
Universidad de Guadalajara
Universidad de Guanajuato
Universidad de Quintana Roo
Universidad de Sonora
Universidad del Centro de México
Universidad del Claustro de Sor Juana
Universidad del Noreste, A. C.
Universidad Estatal de Sonora
Universidad Iberoamericana
Universidad Icel
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
Universidad La Salle
Universidad Latinoamericana
Universidad Mundial, Baja California

Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Oberta de Catalunya (Latinoamérica)
Universidad Pablo Guardado Chávez
Universidad Panamericana
Universidad Politécnica de Pachuca
Universidad Politécnica de Tulancingo
Universidad Politécnica del Estado de Morelos
Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Universidad Tecnológica de Cancún
Universidad Tecnológica "Fidel Velázquez"
Universidad Tecnológica de México
Universidad Tecnológica de Querétaro
Universidad Tecnológica de Tulancingo
Universidad Veracruzana
Universidad Virtual del Estado de Guanajuato

NICARAGUA

Universidad Centroamericana
Universidad Nacional Agraria
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (León)
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (Managua)
Universidad Politécnica de Nicaragua

PANAMÁ

Universidad Autónoma de Chiriquí
Universidad Católica Santa María La Antigua
Universidad de Panamá
Universidad Marítima Internacional
Universidad Tecnológica de Panamá

PARAGUAY

Universidad Católica "Nuestra Señora de La Asunción"
Universidad Nacional de Asunción
Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

PERÚ

Pontificia Universidad Católica del Perú
Universidad Andina del Cusco
Universidad Agraria La Molina
Universidad Católica de Santa María
Universidad Católica "Los Angeles" de Chimbote
Universidad Católica San Pablo
Universidad César Vallejo
Universidad Continental de Ciencias e Ingeniería
Universidad de Lima
Universidad de San Martín de Porres
Universidad Femenina del "Sagrado Corazón"
Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Universidad Nacional de Ingeniería
Universidad Nacional de Piura
Universidad Nacional de Trujillo
Universidad Nacional del Callao
Universidad Nacional Federico Villarreal
Universidad Nacional de Mayor de San Marcos
Universidad Privada Antenor Orrego
Universidad Privada de Tacna
Universidad Privada San Juan Bautista
Universidad Ricardo Palma
Universidad Señor de Sipán
Universidad Alas Peruanas
Universidad Científica del Perú

PUERTO RICO

Sistema Universitario Ana G. Méndez
Universidad de Puerto Rico

REPÚBLICA DOMINICANA

Instituto Tecnológico de Santo Domingo
Instituto Tecnológico del Cibao Oriental
Instituto Tecnológico de las Américas
Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
Universidad Abierta para Adultos
Universidad APEC (Acción Pro educación y Cultura)
Universidad Autónoma de Santo Domingo
Universidad Católica Nordestana
Universidad Católica Tecnológica del Cibao
Universidad Central del Este
Universidad del Caribe
Universidad Iberoamericana
Universidad Nacional "Pedro Henríquez Ureña"
Universidad Tecnológica de Santiago

URUGUAY

Universidad Católica del Uruguay "Dámaso Antonio Larrañaga"
Universidad de La República
Universidad ORT Uruguay

VENEZUELA

Universidad Central de Venezuela
Universidad de Carabobo
Universidad de Los Andes
Universidad del Zulia
Universidad Rafael Urdaneta



Dossier

La producción y diseminación del conocimiento educativo en América Latina y el papel de las revistas en educación
Armando Alcántara Santuario

Impacto de los índices internacionales en la producción científica en educación. Tendencias en las revistas de investigación educativa en Iberoamérica

Alejandro Márquez Jiménez y Armando Alcántara Santuario

Buscando cenários de qualidade para as revistas de educação no Brasil

Antonio Carlos Rodrigues de Amorim

La privatización del acceso abierto. Nuevas formas de colonización académica en América Latina y su impacto en la evaluación de la investigación

Judith Naidorf y Daniela Perrotta

Plástica

Susana García Espinosa

Documentos

Revista Universidades: casi 70 años después. Algunas reflexiones desde su primera aparición

Analhi Aguirre

Reseña

El poder de las letras. Por una historia social de las universidades de la América hispana en el periodo colonial

Daniel Morón

ISSN 0041-8935



9 770041 893008