

# Vencer el reflujo: el Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad de Puerto Rico

FRANCISCO A. SANTIAGO CINTRÓN

Licenciado en Derecho de la Universidad de Puerto Rico,  
Recinto de Río Piedras.

---

## Resumen

La presente investigación trata sobre el desarrollo histórico del Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad, desde su creación hasta su disolución. Como parte del análisis, se llevará a cabo una evaluación del contexto histórico y de los debates al interior del Frente hasta su disolución. A su vez, se enfatizará en algunas de las actividades de importancia organizadas por el FEEPAC en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, con el objetivo de mostrar el desarrollo de un espacio político que fue clave para frenar el reflujo del movimiento estudiantil puertorriqueño tras concluir la huelga del 2011.

**Palabras clave:** Puerto Rico, movimiento estudiantil, huelga.

DOI: <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2025.104.826>

---

## Superar o refluxo: Frente de Estudantes por um Ensino Público, Acessível e de Qualidade de Puerto Rico.

### Resumo

A pesquisa apresentada foca-se no desenvolvimento histórico da Frente de Estudantes por um Ensino Público, Acessível e de Qualidade, desde sua criação até a dissolução. Uma parte da análise é uma avaliação do contexto histórico e dos debates no interior da Frente até sua dissolução. Da mesma forma, se faz ênfase em algumas atividades de importância organizada pela FEEPAC na Universidade de Porto Rico, local Rio Pedras, com o objetivo de mostrar o desenvolvimento de um espaço político que foi chave para frear o refluxo do movimento de estudantes de Porto Rico após concluir a greve de 2011.

**Palavras-chave:** Porto Rico; Movimento de Estudantes; Greve.

---

## Overcoming the Decline: The Student Front for Public, Accessible, and Quality Education from Puerto Rico

### Abstract

This research examines the historical development of the Student Front for Public, Accessible, and Quality Education (Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad, FEEPAC) from its creation to its dissolution. As part of the analysis, the article evaluates the historical context and the internal debates within the FEEPAC leading up to its disbanding. Additionally, it highlights key activities organized by FEEPAC at the University of Puerto Rico, Río Piedras Campus, to illustrate the evolution of a political space that played a crucial role in curbing the decline of Puerto Rico's student movement following the 2011 strike.

**Keywords:** Puerto Rico, student movement, strike.

## Los alcances

El alcance, como sus parámetros, tiene como punto de partida una pregunta: ¿por qué escribir sobre el Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad (FEEPAC)? Primero, porque abonaría al objetivo de narrar movimientos estudiantiles surgidos en el Caribe insular latinoamericano. Segundo, porque en el contexto del devenir del movimiento estudiantil puertorriqueño, en el siglo XXI, el FEEPAC fue un espacio amplio de lucha que operó en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, por alrededor de año y medio, desde el 29 de enero del 2014 hasta finales de mayo del 2015.

Dicho espacio fungió como punto de encuentro de varios sectores estudiantiles que vieron en el Frente una manera de lograr subvertir el reflujo en el cual se encontraba en tal momento histórico el movimiento estudiantil puertorriqueño. El FEEPAC debe ser entendido como un puente entre las huelgas estudiantiles del 2005, 2010 y 2011 en el sistema público universitario puertorriqueño, sin el cual no se puede comprender la ola de lucha que tuvo como desenlace la huelga estudiantil del 2017. No obstante, tal propuesta de interpretación histórica escapa al alcance de la presente investigación.

Entonces, ¿cuál es el alcance de la presente investigación? Para comenzar, el FEEPAC fue un fenómeno que existió –formalmente– en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (UPR-RP). En Puerto Rico, el sistema público universitario tiene la característica de *sistema único*, el cual reparte su diversidad académica entre 11 recintos distribuidos alrededor del país. De estos, el Recinto de Río Piedras, situado en un barrio de la capital es, tanto el primer recinto en ser fundado como el más grande del sistema (Navarro, 2000). El escrito versará en torno al funcionamiento del Frente –exclusivamente– en el Recinto de Río Piedras. Ello no significa que, en el tiempo analizado, no hubiese expresiones del movimiento estudiantil en otros recintos del sistema. Ciertamente, en el espacio de tiempo analizado hubo un resurgimiento del activismo estudiantil en todo el sistema público universitario.

También, por razones de límite de espacio, el presente escrito abordará el desarrollo de los debates y las estrategias al seno del Frente; se toman como punto de partida las interpretaciones propuestas por una de las organizaciones políticas juveniles que operaban en aquel momento: la Juventud Hostosiana (JH). Dicho espacio político operaba como el brazo juvenil del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH), ambas organizaciones de tendencia marcadamente anticapitalista e independentista. Por lo tanto, el actual estudio no recoge todos los posicionamientos que fueron discutidos en el Frente por las organizaciones e individuos participantes. Las fuentes utilizadas para el presente escrito son las actas existentes del FEEPAC, noticias escritas de prensa, documentos universitarios y aquellas notas del autor, quien formó parte de la JH en el periodo histórico analizado.

## Contextualizando el Frente

Ahora bien, para comprender las exigencias que surgen de las expresiones públicas del FEEPAC, es menester entrar brevemente en la realidad política, social y económica de Puerto Rico, dado que su desarrollo sociohistórico lleva a que surjan ciertas particularidades en la manera en que se desarrollan y accionan los movimientos estudiantiles en la isla, en comparación con el Caribe y América Latina. Puerto Rico, desde 1898, es colonia de los Estados Unidos (Picó, 2008). En consecuencia su desarrollo económico, y universitario esté fuertemente influenciado por las dinámicas estadounidenses, en paralelo a las influencias recibidas desde América Latina. En el devenir histórico del sistema universitario público se verá una pugna entre las influencias latinoamericanas de reforma universitaria como de las influencias positivistas provenientes de Estados Unidos (Navarro, 2000; Rodríguez, 2024). De entre ambas opciones, será la estadounidense la que se impondrá definitivamente como modelo organizativo del sistema universitario puertorriqueño (Rodríguez, 1996).

Otro factor económico de envergadura que afectará el análisis del espacio temporal analizado es lo que se conoce ya como “la llegada tardía del neoliberalismo” en Puerto Rico. Según Alejandro Torres Rivera (2022), la aplicación de políticas neoliberales fue poco a poco siendo aceptada, a partir de finales de la década de 1980, por los dos partidos que han gobernado el país desde la década de 1960: el Partido Nuevo Progresista (PNP) y el Partido Popular Democrático (PPD). No es hasta principios de la década de 1990, bajo las dos administraciones PNP del gobernador Pedro Rosselló, que comenzaron a implementarse –a gran escala– medidas neoliberales como política pública gubernamental. Bajo los mandatos de Pedro Rosselló, se procedió a la venta de activos públicos, la privatización del sistema público de salud y la creación de lo que se conoció como la deuda extra-constitucional, lo que llevó a la emisión de deuda por encima del porcentaje permitido constitucionalmente. Todo en un ambiente de alta corrupción institucional (Rodríguez Banchs, 2021).

La emisión descontrolada de deuda, la corrupción institucional y la aplicación de la receta neoliberal se mantendrá y profundizará hasta el 2014 y 2015. Por otro lado, la política industrial puertorriqueña se verá seriamente afectada tras la eliminación de las exenciones contributivas, en específico la Sección 936 del Código de Rentas Internas de Estados Unidos, el cual causó un cierre progresivo de fábricas en el país<sup>1</sup> (Córdova, 2020). La profundización de la depresión económica, la continua emisión de deuda, la persistencia del balance presupuestario negativo y la corrupción asociada a la administración bajo ambos partidos –PNP y PPD– llevará a una crisis de deuda de grandes proporciones. Para “evitar” el impago, tanto la administración PNP como PPD promoverán la receta neoliberal, por medio de recortes presupuestarios masivos, eliminación de derechos labores y el despido de miles de empleados públicos (C. Ayala y R. Bernabe, 2018).

En el ámbito universitario, dichas políticas económicas llevaron a un ataque constante al financiamiento universitario. Primero, porque el sistema universitario público constituye una contradicción ideológica para quienes impulsan el neoliberalismo en el país. Segundo, porque después se priorizará el

pago de la deuda por encima de la defensa de los servicios esenciales, incluida la educación universitaria. Ya para el 2005, bajo la administración PPD, al mando de Aníbal Acevedo Vila, la Junta de Síndicos de la UPR aprobará la Certificación Núm. 70, la cual estableció un aumento de matrícula escalonada a todo el estudiantado.

Aumentaría el 4% el costo del crédito anual, desde el 2005 hasta el 2013. A raíz de ello, en marzo del 2005, se aprobó una huelga estudiantil en la UPR-RP desde la cual se constituyó el Comité Universitario Contra el Alza (CUCA). Luego de treinta días de huelga en el Recinto, concluiría sin lograr frenar el alza de matrícula. Si bien, el movimiento estudiantil logró negociar unas salvaguardas,<sup>2</sup> el aumento escalonado se mantuvo hasta el 2013 (Castillo, 2015; Roberto, 2015).

No obstante, las medidas neoliberales tomadas bajo el gobierno de Acevedo Vilá sólo llevaron a una mayor crisis económica, tras la cual, la economía puertorriqueña entra en depresión en el 2007 (Quiñones, 2010). Dicha situación llevará a que, en las elecciones del 2008, triunfara Luis Fortuño Buset, candidato del PNP, bajo una plataforma neoliberal, mucho más agresiva que la aplicada hasta entonces.<sup>3</sup> Ante el nuevo empuje neoliberal, varios sectores estudiantiles organizados en el Comité de Estudiantes en Defensa de la Educación Pública (CEDEP) propusieron, mediante una asamblea celebrada el 28 de septiembre de 2009, un paro de veinticuatro horas y la creación de “comités de acción” en preparación ante aquellos recortes que pudiesen venir (Paro de 24 horas en la UPR, 2009). Sus preocupaciones fueron confirmadas cuando el 20 de febrero de 2010 la Junta de Síndicos<sup>4</sup> procedió a aprobar la Certificación Núm. 98, el cual eliminaría decenas de exenciones académicas y movería el sistema público hacia la privatización.

Así, el movimiento estudiantil –en la UPR-RP– aprobó, en asamblea celebrada el 13 de abril de 2010, un paro de 48 horas que posteriormente se desarrollaría en la huelga sistémica del 2010 (Brás, 2012). Si bien, el movimiento estudiantil obtuvo una victoria contundente, al lograr la eliminación de la Certificación núm. 98, en el transcurso de las negociaciones tuvo conocimiento de la existencia de la Certificación núm. 146 2009-2010, la cual impondría una cuota especial de cuatrocientos dólares para cada semestre de manera indefinida (“Aprueban una cuota estudiantil permanente en la UPR”, 2010). La imposición de esta “cuota especial” llevaría a que el 1 de diciembre de 2010 comenzara la huelga del 2011 (Rosa, 2011). Dicha huelga concluiría –en la UPR-RP– el 22 de febrero de 2011 sin lograr el objetivo principal de revertir la implementación de la Certificación núm. 146 y tras una fuerte represión policial (Lebrón, 2015). La Certificación núm. 146 estará vigente hasta el 1ro de julio del 2013 (“Junta de Síndicos UPR elimina la cuota de \$800”, 2013).

## 2011-2013, del reflujo total a la total reagrupación

Tras finalizar la huelga del 2011, sucedió un fuerte reflujo del movimiento estudiantil en el Recinto de Río Piedras, el cual se debió a una pluralidad de factores. La desmoralización por lo que se percibía como una derrota, la represión sistémica contra el estudiantado huelguista, la expulsión de estudiantes, la salida de muchos y muchas por la inhabilidad de pagar la cuota de 800 dólares y la graduación de tantos ás, llevó a un debilitamiento que perdurará alrededor de tres años. En dicho espacio de tiempo, la mayoría de las Asambleas celebradas en la UPR-RP no contaron con el *quorum* necesario para celebrarse en propiedad, en consecuencia, resultaron ser informativas<sup>5</sup>.

Por otro lado, los meses inmediatamente posteriores al fin de la huelga del 2011 trajo consigo el debilitamiento o la total transformación de las principales organizaciones políticas estudiantiles. En el transcurso de dichos años la Unión de Juventudes Socialistas (UJS) y la Organización Socialista Internacional (OSI) se debilitarían, la Juventud 23 de Septiembre se transformará en la Juventud del Partido de Pueblo Trabajador (PPT) y muchos de los Comités de Acción de Facultad serían disueltos<sup>6</sup>. La JH sufrirá un debilitamiento, aunque dado a su recién creación y su trabajo no universitario se mantendría estable. La FUPI entraría en una crisis sin retorno que tendría como trágica conclusión su callada disolución. Primero, sufrirá una escisión que la dividiría en dos facciones: FUPI-Mayaguez y FUPI-Río Piedras<sup>7</sup>. Dicha situación provocará una tensión tal que desembocó en agresiones físicas contra integrantes de la FUPI-Mayaguez y prontamente su total disolución. Por otro lado, la FUPI-Río Piedras nunca se recuperará y terminará disolviéndose alrededor del 2015.

Sin embargo, ello no significó la total ausencia de actividad estudiantil. Entre los años 2011 hasta el 2014 hubo un proceso de transición importante marcado por un continuo diálogo entre quienes entraban a la universidad y quienes estaban de salida. Es así que, para los días 25 al 28 de mayo del 2012, se creó un encuentro estudiantil en Guayama, que sirvió como espacio de diálogo, tanto para participantes de las huelgas 2010-2011 como para estudiantes de primer año, que querían involucrarse en el movimiento estudiantil (Seminario: Once Recintos por una UPR, 2012).

Por otro lado, dentro de este espacio de tiempo continuó en funciones el Comité de Reforma Universitaria (CRU) del Consejo General de Estudiantes (CGE) de UPR-RP. En el marco de dos años, se llevaron a cabo distintos foros que tuvieron como resultado el documento “(Re)Formando la Universidad De Puerto Rico” (CRU, 2012). Las discusiones que se realizaron, al igual que el documento producido, influenciaron a muchas de las personas que comenzaron a entrar a Río Piedras y que deseaban inmiscuirse en el debate universitario. Lo cierto es que, dado el impacto que tuvo los procesos *huelgarios* del 2010 y el 2011 en el país, hubo una pluralidad de estudiantes que ingresaron al sistema público aun a sabiendas de que habían altas posibilidades de nuevas paralizaciones.

## Nuevos actores, conflictos similares: la creación del FEEPAC

Ante el contexto de reflujo del activismo estudiantil es que se crea el FEEPAC. El objetivo era reorganizar los elementos dispersos del movimiento estudiantil. En dicha dirección, la Juventud Hostosiana procedió a convocar a distintos sectores estudiantiles a un “encuentro amplio” en la Facultad de Ciencias Sociales. La reunión se llevó a cabo el 29 de enero de 2014 (Santiago, 29 de enero de 2014), participaron –aparte de la JH– estudiantes que militaban en la FUPI, la UJS, el PPT, la OSI y remanentes de lo que fueron los Comités de Acción activos en las huelgas del 2010 y 2011. A su vez, participaron estudiantes electos ante los espacios formales de gobernanza estudiantil en el CGE<sup>8</sup>. Esta primera reunión fue exploratoria, cuya finalidad era auscultar las posibilidades de generar un espacio de convergencia y de accionar conjunto, todo con el objetivo de hacer frente, tanto a los nuevos recortes presupuestarios propuestos como de la posibilidad de un alza de matrícula. (CyberNews, 2013).

Como parte de los acuerdos llegados en dicha reunión, se concretó una segunda reunión el 12 de febrero de 2014. En ella surge el nombre de Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad. Asimismo, se concretaron unos mínimos discursivos, los cuales debían contener –en lo sustantivo– una postura de cero recortes y cero alza de matrícula, más autonomía en la gobernanza en la UPR, exigencia de rendición de cuentas y mayor democratización de la gobernanza en la UPR. En el entorno nacional, advino una nueva administración gubernamental con Alejandro García Padilla del PPD. Al igual que la administración de Fortuño, la administración entrante continuará con la política neoliberal establecida. En dicha dirección, su administración procedió a aprobar la Ley núm. 66, del 17 de junio de 2014, o la “Ley Especial de Sostenibilidad Fiscal y Operacional del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico”. Entre las disposiciones de la Ley núm. 66, el Artículo 26 paralizaría el modelo de recaudo de la universidad, lo cual llevó a un recorte presupuestario de 178 millones de dólares (Santiago, 2014).

Para fortalecer el espacio organizativo y plenario, el FEEPAC se valió de una diversidad de herramientas de acción directa y organizativa; la mayoría fue de influencia directa de la experiencia acumulada de los procesos huelgarios del 2010 y el 2011. El fortalecimiento del espacio organizativo se tornó urgente a causa de una posibilidad real en la aprobación de un alza de matrícula que se discutiría en la reunión de la Junta de Gobierno del 17 de marzo de 2014. Por tal razón, se estableció –como objetivo– una acción de impacto y una marcha hacia la cede de la Junta en protesta ante la posibilidad de un alza (Frente estudiantil arremete contra administración UPR, 2014).

Como parte de la estrategia, se aprobó “medir fuerzas” utilizando la métrica de la movilización del estudiantado hacia las Asambleas de Facultad, previo a la celebración de la Asamblea General de Estudiantes. El 4 de marzo de 2014 se celebró la Asamblea de Estudiantes de Ciencias Sociales. Ahí se trató, entre otros asuntos, el tema del aumento de matrícula, los recortes presupuestarios y los recortes a la oferta académica. En dicha asamblea, el FEEPAC propuso un “Sal pa’ fuera” a celebrarse el 17 de marzo de 2014

(Estudiantes de la UPR protestarán ante posible alza en matrícula, 2014). La actividad consistía en la salida del estudiantado de la facultad a una hora en específico, de esta forma, paralizando la facultad. Entre las exigencias informadas por el estudiantado, estuvo el rechazo al alza de la matrícula y a los recortes presupuestarios a la UPR (Torres, 2014). A su vez, se incluía como exigencia la transparencia administrativa, una verdadera autonomía y cogobierno universitario (Santiago, 17 de marzo de 2014). Las actividades concluyeron con una marcha hacia la sede de reunión de la Junta de Gobierno, quienes se prestaban en aquel momento a decidir sobre el alza de matrícula (Burgos, 16 de marzo de 2014).

El resultado de la reunión fue mixto. Por un lado, se derrotó una moción de prórroga de un año a cualquier alza de matrícula, por otro, se decidió aplazar la discusión para finales de abril del 2014 (En remojo un alza en la UPR, 2014). La negativa de la Junta de Gobierno de suspender el alza llevó a un fortalecimiento de la participación estudiantil en los plenos del FEEPAC. En consecuencia, llevó a que el Frente decidiera presentar como propuesta un paro de 24 horas en la Asamblea General del Recinto, a celebrarse el 8 de abril de 2014 (Inter News Service, 2014).

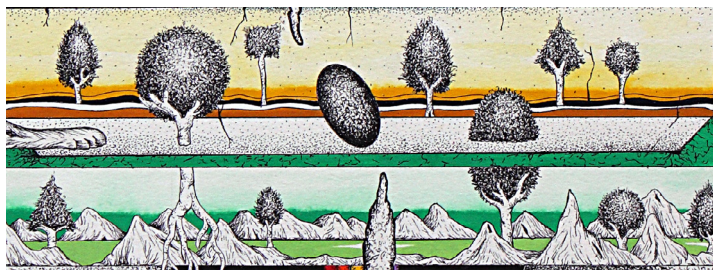
Cabe destacar que el accionar efectivo del movimiento estudiantil reunido en el FEEPAC, junto a la amenaza real, tanto de un alza de matrícula como de mayores recortes al presupuesto universitario, llevaron a que por primera vez –desde el 2012– hubiera *quorum* en la Asamblea General de Estudiantes. La asamblea cumplió con el objetivo de *quorum* y el FEEPAC procedió a presentar una resolución en la cual se convocaba a una vigilia el 22 de abril de 2014, día en que se reuniría la Junta de Gobierno. A su vez, se propuso un paro de 24 horas, a celebrarse el 23 de abril de 2014, donde exigían: “el cese a los recortes y medidas de austeridad que vayan en detrimento de la comunidad universitaria, y demandar la transparencia y la democracia necesarias para brindar propuestas concretas en pro de la educación pública, accesible y de calidad” (FEEPAC, 2014). Tras un espacio de discusión, la propuesta fue aprobada en Asamblea (Candelaria Nieves, 2014).

La aprobación del paro no estuvo condicionada a acción alguna por parte de la Junta de Gobierno, por tal razón, el FEEPAC expresó públicamente que el paro se mantendría en pie, aun y cuando las autoridades universitarias hubiesen aprobado una moratoria de un año al alza de matrícula propuesto. Máximo, cuando se esperaba un recorte significativo al presupuesto universitario (Va el paro estudiantil, 2014). En aquel momento, hubo un consenso al interior del FEEPAC, entre las distintas organizaciones a favor de promover el paro. Se vislumbraba el paro no sólo como un acto de protesta, ante los ataques que sufría la universidad, sino como una “escuela de lucha” para el movimiento estudiantil hacia el futuro. Es decir, el consenso es

que era poco probable, que con la celebración del paro –por sí sólo–, se lograría frenar el alza propuesta o los recortes presupuestarios. Ante ello, era necesario establecer las condiciones subjetivas y organizativas necesarias para asumir la posibilidad de un proceso huelgario previsible en el futuro.

No obstante, llevaría a grandes debates –al interior del FEEPAC– sobre la estrategia a seguir y el momento adecuado para utilizar la huelga como mecanismo de presión política. Por un lado, estaban quienes apoyaban una táctica escalonada hacia la huelga. Es decir, ir en un proceso ascendente, primero con paros de 24 y 48 horas respectivamente, hasta que lograra un entendimiento entre el estudiantado donde la única opción aún posible era la huelga. Esa fue la postura táctica promovida por la JH. Otro sector,

al interior del espacio, impulsaba la propuesta huelgaria como principal opción a ser propuesta ante la Asamblea. Entre una postura y otra hubo múltiples posiciones que variaban en torno a la temporalidad de las acciones a tomar. Otro eje de debate al interior del espacio era la relación entre las



organizaciones políticas juveniles participantes y su compromiso con una decisión adversa a su propuesta: triunfar en el espacio plenario. Había sectores que promovían la libertad de tendencia, ahí la organización participante se reservaba el derecho de presentar sus propuestas ante el espacio asambleario, asimismo, no prosperar en el espacio plenario del FEEPAC. La JH tomó una postura distinta, en la cual argumentaba que la inversión de tiempo en el espacio representaba un compromiso con las decisiones que se tomaran, aun cuando fuese adversa a la propuesta presentada por la organización juvenil. Estas diferencias contribuyeron al debilitamiento del espacio hasta su posterior disolución.

El paro comenzó el 23 de abril de 2014 y culminó el 24 de abril de 2014, el estudiantado logró la paralización del recinto por el espacio de tiempo acordado (Candelaria, 2014). Por un lado, se consideraba una victoria para el estudiantado la suspensión del alza de matrícula por el espacio de un año. Por otro lado, las manifestaciones no lograron frenar los recortes al presupuesto de la universidad. El Proyecto de la Cámara 1922 procedió, al ser aprobada como la Ley núm. 66-2014 (Estudiantes de la UPR se manifestarán en el Capitolio, 2014).

## Primer semestre 2014-2015

El primer semestre del año académico 2014-2015 comenzó con un saldo balanceado ante la jornada de activismo anterior. Se logró paralizar el aumento de matrícula por un año pero el gobierno implementó mayores recortes a la universidad, lo cual totalizó un recorte de 178 millones de dólares. A su vez, la Junta de Gobierno aprobó el alza del costo del crédito para las clases de verano (Santiago Cintrón, 2015). Todo en momentos en que la

UPR se negaba activamente a la publicación de sus estados financieros (Burgos, 8 de agosto de 2014).

Entre las consecuencias sufridas a raíz de los recortes, la administración del Recinto de Río Piedras procedería a achicar el horario de apertura de algunas de las bibliotecas y facilidades en el Recinto, es decir, llevaría a la toma de dos espacios a manera de protesta, en específico, la Biblioteca Lasalle, coordinada por la Federación de Estudiantes de Trabajo Social (FETS) y posteriormente de la RED de Sociales por el FEEPAC (FEEPAC, 2014). En ambas instancias, se amplió el horario de servicio tras las tomas estudiantiles. Aún cuando se denunciaban problemas en torno a la transparencia de la administración universitaria, en la publicación de sus gastos económicos, se mantenía la preocupación de una posible alza de matrícula. La preocupación estudiantil llevaría a convocar a una marcha a celebrarse el 24 de noviembre de 2014 titulada “Candela Navideña: Encendiendo la lucha” (Burgos, 2014).

Entre las razones esbozadas en su conferencia de prensa, el FEEPAC insistió en el rechazo a cualquier alza de matrícula y la necesidad de derogar la Ley núm. 66-2014, ante el impacto adverso que tenía sobre el presupuesto universitario. La incorporación de exigencias estudiantiles trascendían el espacio universitario, para incidir en la política nacional, será más frecuente en la medida en que la crisis de deuda se agravaba. Ciertamente, no es la primera vez que el movimiento estudiantil puertorriqueño incorpora exigencias nacionales a sus reclamos, sin embargo, será un elemento importante en el transcurso del año académico 2014-2015, a la par que el Gobierno de Puerto Rico utilizó el pago de la deuda como justificación para promover mayores recortes presupuestarios.

Cabe destacar que, al menos en la JH, la incorporación de reclamos nacionales fueron apoyados mientras que la política nacional afectaba directamente el entorno universitario (Santiago Cintrón, 2015). No obstante, con base en diálogos ocurridos con activistas en aquel momento, sí hubo organizaciones juveniles que intencionalmente tenían como objetivo trascender la lucha universitaria para extrapolarla a la lucha nacional<sup>9</sup>. En retrospectiva, tales apreciaciones llevarán a diferencias tácticas importantes, los cuales repercutirían en el desarrollo del movimiento estudiantil en general. En otro orden de ideas, durante el transcurso del semestre se observará un debilitamiento relativo en torno a la participación estudiantil en el FEEPAC, lo que llevará a discusiones alrededor del papel que debe, o no, jugar el Frente. El debilitamiento del espacio y las diferencias en torno a la perspectiva organizativa del Frente generará una tensión que tendrá su desenlace al concluir el año académico.

## Segundo semestre 2014-2015

Para el segundo semestre del 2014-2015, muchos de los retos –ya evidentes– en el primer semestre comenzaron hacer sus estragos. De las primeras organizaciones en mostrar abiertamente su postura ante la situación fue la UJS (UJS, 2015). En síntesis, mostraron su rechazo a los intentos de otros sectores de impulsar una mayor formalidad al Frente. Señalaban la evidente falta de movilización en el espacio, y argumentaban a favor de ver el Frente como un instrumento temporal de trabajo político. Así las cosas, la discusión política en torno al devenir del FEEPAC se verá aplazada ante la reacción estudiantil, tanto del sistema público como privado, a la propuesta gubernamental de implementar un Impuesto al Valor Agregado (IVA) de 16% (Figueroa, 2015). La insistencia de la administración de García Padilla en implementar el impuesto impulsará una jornada, poco antes vista, de concordancia entre el estudiantado universitario público y privado, que llevará a una movilización masiva el 5 de marzo de 2015 promovida por el frente “Universitarios por la Educación-UPE” (Vaello, 2015). Aunque las protestas gozaron de masividad, incluso lograron frenar la imposición del IVA, no se tradujo en una mayor participación estudiantil en los espacios plenarios. Más aún, las Asambleas de Facultad del Recinto consistentemente sufrían de falta de quorum en sus espacios.

Ante la posibilidad real de una Asamblea General, en la cual cabía la posibilidad de no llegar al quorum requerido, al interior del FEEPAC se trabajó en una propuesta de referéndum estudiantil para presentarse en asamblea. Entre los objetivos del referéndum estaban: aumentar la participación estudiantil, crear un espacio de ejercicio democrático directo a parte de la Asamblea y promover los reclamos nacionales, entre el estudiantado, en contra de la deuda. Consistió en seis preguntas que trataban sobre los siguientes temas: costo de los estudios, el impuesto al valor agregado (IVA), el pago de la deuda pública del país, la celebración de un referéndum nacional en torno al pago de la deuda, y la existencia de exenciones contributivas a multinacionales y bonistas (Mora, 2015).

Como bien se puede observar, de las seis preguntas en el referéndum, cinco tratan directamente sobre asuntos nacionales. El acento en la situación nacional muestra la comprensión del estudiantado de la manera en que la situación nacional, y las medidas neoliberales, atacaban directamente los principios defendidos por el movimiento. Tal como se previno, la Asamblea General de Estudiantes se celebró el 26 de marzo de 2015 sin el *quorum* necesario, por lo cual se tornó informal (Ibarra, 2015). No obstante, aun así se logró aprobar el referéndum en la Asamblea, para su posterior ratificación en reunión ordinaria del CGE. La fecha acordada para la celebración del referéndum fue del 27 al 30 de abril de 2021 (Quiles, 2015).

Los resultados del referéndum mostraron un estudiantado que, si bien entendía que era necesario el pago de la deuda, la manera en que se priorizaba la misma y cómo se pagaba era importante. En específico, de los resultados surgió que más del 50% estaba de acuerdo con pagar la deuda, pero más del 70% no estaba de acuerdo con un alza de matrícula o que se le otorgaran exenciones a corporaciones y bonistas en tiempo de crisis (Ruiz, 2015). Dichos resultados son muestra de la efectividad de la campaña del FEPPAC en torno a estos temas, aún en momentos de una creciente debilidad organizativa. No obstante, el trabajo organizativo alrededor del referéndum, junto con el creciente impacto de la Ley núm. 66-2014, tanto en el presupuesto universitario como en el diario vivir de las y los trabajadores, abrieron las puertas a la posibilidad de la celebración de una asamblea multisectorial en el Recinto<sup>10</sup>.

Mientras se organizaba la posibilidad de una Asamblea Multisectorial, al interior del FEPPAC se comenzó a discutir la posibilidad de la celebración de un “encuentro o congreso” juvenil. Dicha propuesta se comentaba entre quienes lo veían como un espacio de convergencia y quienes aspiraban a que el espacio adquiriese mayor estructura organizacional. Otra discusión clave era cómo proceder ante el debilitamiento de la movilización estudiantil. Si bien se discutió la posibilidad de un paro de 24 o 48 horas de la Asamblea de Estudiantes para lograr quorum, el panorama se tornaría distinto ante la falta del mismo. Al acercarse la Asamblea Multisectorial cabía preguntar: ¿se propone la posibilidad de un paro? Un sector entendía que no existían las condiciones para plantear un paro estudiantil, ante la muestra de debilidad ocurrida en la Asamblea General de Estudiantes. Otro sector argumentaba que se podía utilizar el espacio de la Multisectorial en dicha dirección.

La discusión táctica en torno a los objetivos a seguir en la Asamblea Multisectorial llevarán a un quiebre al interior del FEPPAC, que tendrá su desenlace en uno de los sectores estudiantiles participantes del Frente, lograrán que se aprobara un paro de 48 horas en la Asamblea Multisectorial, la cual se celebraría los días 14 y 15 de mayo de 2015 (Mora, 2015). Si bien, la totalidad de los sectores que integraban el FEPPAC participaron en el paro, el quiebre llevó a una baja participativa en el FEPPAC, tras la cual el remanente optó por su disolución.

## Apuntes finales

La disolución del Frente a finales de mayo del 2015, si bien fue el fin del FEPPAC como entidad, no supuso el fin a la necesidad de un espacio amplio para la consecución del accionar del movimiento estudiantil. Tampoco supuso la desaparición de las organizaciones políticas estudiantiles que participaron en el Frente. No obstante, en lo que respecta a la dinámica interorganizativa en el Recinto de Río Piedras, el quiebre ocurrido llevó a asperezas que produjeron un leve reflujó en los meses posteriores.

Por un lado, los sectores que promovieron el paro en la Asamblea Multisectorial procedieron a organizar la celebración de un “Pleno Nacional de la Juventud”, el cual se llevaría a cabo el 6 de junio de 2015 en la UPR, Recinto de Cayey (Montañez, 2015). Por otro lado, ante el vacío de un espacio de

encuentro estudiantil, la Juventud Hostosiana procedería a convocar –en agosto del 2015– a unos “Diálogos Estudiantiles”, desde los cuales posteriormente se formará un nuevo espacio organizativo de encuentro: el “Colectivo Amplio Estudiantil en Lucha” (CAEL) (Ver Sánchez, 2015). El CAEL, en muchos aspectos, será el nuevo punto de encuentro de los sectores que previamente participaban del FEEPAC, a la vez que se integraban nuevas personas al movimiento estudiantil. Por tanto, la necesidad de un espacio de encuentro coyuntural para la coordinación de acciones universitarias, constitutiva del movimiento estudiantil, quedó vigente una vez que se disolvió el Frente.

En fin, el FEEPAC fue un espacio de encuentro que logró rearticular el movimiento estudiantil tras el fuerte reflujo sucedido tras la huelga del 2011. De esta forma, llevaría al comienzo de un fortalecimiento ascendente del movimiento en el Recinto de Río Piedras, que junto con el accionar en otros Recintos, desembocaría en una capacidad organizativa que sostuvo la huelga sistémica del 2017. A su vez, fue el espacio donde comenzaron importantes debates tácticos, que tuvieron sus repercusiones en el desenlace huelgario del 2017. Simplemente no se puede entender un proceso sin el otro. La existencia del Frente fue una prueba más de la necesidad de que haya espacios comunes de accionar político estudiantil en momentos de acecho total neoliberal.

## Notas

1. La Sección 936 del Código de Rentas Internas de Estados Unidos disponía una tasa contributiva federal de 0% para aquellas empresas estadounidenses que operaban en Puerto Rico. Formó parte de la estrategia puertorriqueña de “industrialización por invitación” (C. Ayala y R. Bernabe, 2018).
2. Las salvaguardas acordadas fueron las siguientes: los fondos recaudados de la cuota de tecnología debían ser utilizados para mejorar los servicios educativos a los estudiantes, un sistema de pago por prórroga, la garantía de estabilidad en la oferta académica y que ningún estudiante se quedara sin estudiar a causa del alza. A su vez, se creó un comité presupuestario por cada recinto que tendría participación estudiantil y no docente.
3. Bajo su gobierno, se llevó a cabo el despido masivo de empleados públicos al aprobar la Ley núm. 7-2009 (Quiñones, 2010).
4. La Junta de Síndicos era el nombre del órgano rector del sistema UPR. El mismo será renombrado Junta de Gobierno mediante enmienda a la Ley Orgánica en el 2013.
5. En el sistema público universitario puertorriqueño, existe un mandato para celebrar una Asamblea General de Estudiantes anualmente, previo a la celebración de asambleas por facultad. El *quorum* en ambos espacios es de 10% de la población estudiantil. Hasta el 2021, era un entendido que sólo podían aprobarse paralizaciones mediante Asamblea con quorum.
6. Los Comités de Acción por Facultad fueron creados en el 2009 por mandato asambleario y serían los espacios estudiantiles desde los cuales se organizaron las huelgas del 2010 y el 2011.
7. Vale destacar que en ambos recintos había integrantes de ambos bandos. Ello trajo la paralización de la silla de Puerto Rico ante la Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE).
8. El CGE es el espacio de gobernanza estudiantil dentro de las estructuras formales al interior de la UPR. Ante el débil peso relativo que tiene su representación en la gobernanza universitaria, en el tiempo estudiado, el CGE fungió como facilitador de ciertos procesos, pero no como el espacio de toma de decisión protagonista del movimiento estudiantil.
9. Así me lo expresó Gabriel Díaz Rivera, participante en el FEEPAC.
10. La Asamblea Multisectorial contaría con la participación del sector estudiantil, del profesorado y del personal no docente del Recinto.

## Referencias

- Aprueban una cuota estudiantil permanente en la UPR (30 de junio de 2010). *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/aprueban-una-cuota-estudiantil-permanente-en-la-upr/>>>.
- Ayala, C. y Bernabe, R. (2018) *Puerto Rico en el Siglo Americano: su historia desde 1898*. Ediciones Callejón.
- Bras Feliciano, D. (2012) *Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las Barricadas; Proyecto de Documentación y Difusión*. Tesis de Maestría. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Disponible en: <<[https://repositorio.upr.edu/bitstream/handle/11721/2604/UPRRP\\_GECU\\_BRASFELICIANODIANNE\\_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upr.edu/bitstream/handle/11721/2604/UPRRP_GECU_BRASFELICIANODIANNE_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y)>>.
- Burgos, C. (16 de marzo de 2014). Continúan protestas en UPR por alza en matrícula. *Metro*. Disponible en: <<<https://www.metro.pr/pr/noticias/2014/03/17/continuan-protestas-upr-alza-matricula.html>>>. Verificado el 7 de abril de 2025.
- \_\_\_\_\_ (8 de agosto de 2014). Silencio del presidente UPR por críticas de acceso a datos. *Metro*. Disponible en: <http://www.metro.pr/locales/silencio-del-presidente-upr-por-criticas-de-acceso-a-datos/pGXnhh!BMZSdtggqv26Y/>.
- \_\_\_\_\_ (17 de noviembre de 2014). Universitarios se activan contra posible aumento en la matrícula. *Metro*. Disponible en: <https://www.metro.pr/pr/noticias/2014/11/18/universitarios-se-activan-contra-posible-aumento-en-la-matricula.html>.
- Candelaria Nieves, K. (8 de abril de 2014). Decretan paro en la Asamblea General de Estudiantes. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/decretan-paro-en-la-asamblea-general-de-estudiantes/>>>.
- \_\_\_\_\_ (23 de abril de 2014). Poca presencia estudiantil en el paro de la UPR-RP. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/poca-presencia-estudiantil-en-el-paro-de-la-upr-rp/>>>.
- Castillo, J. C. (1 de julio de 2015). Las huelgas estudiantiles de la UPR, aquellas que se repiten y continúan (Parte II). *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/las-huelgas-estudiantiles-de-la-upr-aquellas-que-se-repiten-y-continuan-parte-ii/>>>. Verificado el 29 de abril de 2025>>.
- Comité de Reforma Universitaria. (2012) *(Re)formando la Universidad de Puerto Rico*. Disponible en: <<[http://reformaestudiantes.weebly.com/uploads/1/0/2/8/10282139/documento\\_discusion\\_cru.pdf?fbclid=IwAR1pqpRuV\\_NmoEcR4wP3FAYMIFFFHyqTnYMdmiS3N1Oy5ALdF3zv1c16mHks](http://reformaestudiantes.weebly.com/uploads/1/0/2/8/10282139/documento_discusion_cru.pdf?fbclid=IwAR1pqpRuV_NmoEcR4wP3FAYMIFFFHyqTnYMdmiS3N1Oy5ALdF3zv1c16mHks)>>.
- Córdova Iturrugi, F. (2020). *La eliminación de la sección 936: La historia que se intenta suprimir*. Publicaciones Gaviota.
- CyberNews (9 de julio de 2013). En el horizonte aumento de matrícula en la UPR. *Metro*. Disponible en: <<<https://www.metro.pr/pr/noticias/2013/07/09/en-el-horizonte-aumento-de-matricula-en-la-upr.html>>>.
- Estudiantes de la UPR protestarán ante posible alza en la matrícula (16 de marzo de 2014). *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/estudiantes-de-la-upr-protestaran-ante-posible-alza-en-la-matricula/>>>.
- Estudiantes de la UPR se manifestarán en el Capitolio (16 de junio de 2014). *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/estudiantes-de-la-upr-se-manifestaran-en-el-capitolio/?cache=9yt6t>>>.
- FEEPAC (13 de abril de 2014). Resolución presentada por el FEEPAC en Asamblea de Estudiantes UPR-RP. MINH. Disponible en: <<<https://minhpuertorico.org/index.php/juventud-hostosiana/2588-fee-pac>>>.
- \_\_\_\_\_ (28 de octubre de 2014). Carta del Frente Estudiantil por una Educación Pública, Accesible y de Calidad (FEEPAC) en torno a la toma de RED(ES) de Sociales. MINH. Disponible en: <<<https://minhpuertorico.org/index.php/juventud-hostosiana/3002-fee-pac>>>.
- Frente Estudiantil arremete contra administración UPR (3 de marzo de 2014). NOTICEL. Disponible en: <<<https://www.noticel.com/upr/educacion/ahora/20140303/frente-estudiantil-arremete-contra-administracion-upr/>>>.
- Figueroa Cancel, A. (17 de febrero de 2015). Grupo estudiantil de la UPR rechazan el IVA. *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/grupo-estudiantil-de-la-upr-rechazan-el-iva/>>>.

- Ibarra, C. (26 de marzo de 2015). Solo informativa la Asamblea General de Estudiantes de la UPR-RP. *Diálogo UPR*. Encontrar en: <<<https://dialogo.upr.edu/solo-informativa-la-asamblea-general-de-estudiantes-de-la-upr-rp/>>>.
- Inter News Service (2 de abril de 2014). Propondrán paro de estudiantes de 24 horas en la UPR. *Metro*. Disponible en: <<<https://www.metro.pr/pr/noticias/2014/04/03/propondran-paro-estudiantes-24-horas-upr.html>>>.
- Junta de Síndicos UPR elimina la cuota de \$800 (26 de enero de 2013). *Noticel*. Disponible en: <<<https://www.noticel.com/ahora/20130126/junta-de-sindicos-upr-elimina-la-cuota-de-800/>>>.
- Lebrón, M. (2015) Policing Solidarity: State Violence, Blackness, and the University of Puerto Rico Strikes. *Souls A Critical Journal of Black Politics, Culture, and Society*, 17, Issue 1-2.
- Montañez, E. (5 de junio de 2015). Convocan a la juventud a una discusión sobre la deuda en Puerto Rico. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/convocan-a-la-juventud-a-una-discusion-sobre-la-deuda-en-puerto-rico/>>>.
- Mora, N. (29 de abril de 2015). CGE de la UPR en Río Piedras celebra referéndum. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/cge-de-la-upr-en-rio-piedras-celebra-referendum/>>>.
- Mora, N. (14 de mayo de 2015). Comienza paro de 48 horas en UPR-RP. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/comienza-paro-de-48-horas-en-upr-rp/>>>.
- Navarro Rivera, P. (2000). *Universidad de Puerto Rico: De control político a crisis permanente, 1903-1952*. Ediciones Huracán.
- Paro de 24 horas en la UPR. (28 de septiembre de 2009). *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/paro-de-24-horas-en-la-upr-2/>>>.
- Picó, F. (2008). *Historia General de Puerto Rico*. Ediciones Huracán.
- Quiles, C. (26 de marzo de 2015). UPR realizará referéndum sobre alza de matrícula. *El Nuevo Día*. Encontrar en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/upr-realizara-referendum-sobre-alza-de-matricula/?cache=aes2s>>>.
- Quiñones, A. (28 de octubre de 2010). Crisis y perspectivas en economía de Puerto Rico/2010. 80 grados. Disponible en: <<<https://www.80grados.net/crisis-y-perspectivas-en-economia-de-puerto-rico2010/>>>.
- Roberto, G. (2015) Balance y perspectivas de la huelga en la UPR. *Socialist Worker*. Disponible en: <<[https://socialistworker.org/Obrero/022/022\\_00\\_UPR.php](https://socialistworker.org/Obrero/022/022_00_UPR.php)>>.
- Rodríguez, N. (1996). *Debate universitario y dominación colonial (1941-1947)*. Centro Gráfico Grafito, San Juan.
- Rodríguez Banchs, M. (12 agosto 2021). Crónica de la deuda de Puerto Rico. *Momento Crítico*. Disponible en: <<<https://www.momentocritico.org/post/cronica-de-la-deuda-de-puerto-rico>>>. Verificado el 29 de abril de 2025>>.
- Rodríguez Beruff, J. (2024). *Jaime Benites y la internacionalización de la Universidad de Puerto Rico: las redes intelectuales de la Reforma Universitaria*. Editorial Nomos.
- Rosa, A. (2011) Chronology of the 2010-2011 UPR Student Strikes. *Sargasso 2011-2012*, I. Disponible en: <<<https://dloc.com/UF00096005/00038/images/4>>>.
- Ruiz, G. (12 de mayo de 2015). Rechazan los estudiantes de la UPR un alza en matrícula. *El Nuevo Día*. Disponible en: <<<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/notas/rechazan-los-estudiantes-de-la-upr-un-alza-en-matricula/>>>.
- Sánchez, N. (18 de agosto de 2015). Diálogo Estudiantil. [Evento]. Facebook. Disponible en: <<<https://www.facebook.com/events/1610419872544379/>>>.
- Santiago Cintrón, F. (29 de enero de 2014) *Encuentro Amplio Estudiantil UPR-RP*. [Evento]. Facebook. Encontrado en: <<[https://www.facebook.com/events/545069328923231?active\\_tab=about](https://www.facebook.com/events/545069328923231?active_tab=about)>>.
- Santiago Cintrón, F. (17 de marzo de 2014). *Sal Pa' Fuera en Sociales*. [Evento]. Facebook. Disponible en: <<<https://www.facebook.com/events/551703458270547/>>>.
- \_\_\_\_\_ (14 de septiembre de 2014). Caminando por arena movediza: la situación universitaria en la actualidad. *Movimiento Independentista Nacional Hostosiano*. Disponible en: <<<https://www.minhpuertorico.org/index.php/juventud-hostosiana/2892-francisco-asantiago-cintron-juventud-hostosiana>>>.
- \_\_\_\_\_ (18 de agosto del 2015). Movimiento Estudiantil: Actor Clave en la Lucha Anticolonial. *Abayarde Rojo*. Disponible en: <<[https://issuu.com/abayarderojo.org/docs/ar\\_ago\\_2015-4](https://issuu.com/abayarderojo.org/docs/ar_ago_2015-4)>>.

Vélez, W. (26 de mayo de 2012). *Seminario 11 Recintos por una UPR*. [Evento] Facebook. Encontrado en: <<[https://www.facebook.com/events/318626334877557/?active\\_tab=about&locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/events/318626334877557/?active_tab=about&locale=es_LA)>>.

Torres Estrada, J. (15 de marzo de 2014). Exhortan a comunidad universitaria apoyar educación pública accesible. *Metro*. Disponible en: <<<https://www.metro.pr/pr/noticias/2014/03/16/exhortan-comunidad-universitaria-apoyar-educacion-publica-accesible.html>>>.

Torres Rivera, A. (2022) *Los Fundamentos Filosóficos del Neoliberalismo, las Modificaciones en la Legis-*

*lación Laboral, la Clase Obrera y la Doctrina del Shock: la Experiencia Puertorriqueña*. Bibliográficas.

UJS-Comité de Río Piedras (15 de febrero de 2015). Análisis crítico sobre el Frente Estudiantil. *Bandera Roja*. Disponible en: <<<https://www.bandera.org/analisis-critico-sobre-el-frente-estudiantil/>>>.

Vaello, M. (5 de marzo de 2015). Masiva marcha de universitarios en contra del IVA. *Diálogo UPR*. Disponible en: <<<https://dialogo.upr.edu/masiva-marcha-de-universitarios-contra-del-iva/>>>.

